

5

Московское УФАС России
Мясницкий проезд дом 4 строение 1 город
Москва 107078
телефон 8-495-784-75-05 доб.113

Заявитель

ЗАО «АКТИВ»
Пыжевский переулок дом 5 офис 315 город
Москва 119017
Телефон (факс) 8-495-951-47-46
Эл.адрес: aktiv@aktiv-group.ru

Организатор торгов

ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт связи»
Перова поля 1-й проезд дом 8 город Москва
111141
Телефон (факс):8-495-306-32-78
Эл.адрес: info@zniis.ru

ЖАЛОБА

город Москва №2013/І-10 21 января 2013 года
на действия организатора конкурса по проведению открытого конкурса
по отбору аудиторской организации на право заключения договора на
проведение обязательного ежегодного аудита
бухгалтерской (финансовой) отчетности
в порядке статьи 18.1 федерального закона «О защите конкуренции»
от 26 июля 2006 года №135-ФЗ.

ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт связи»
(ИНН 7720005291 КПП 772001001) разместил на официальном сайте
www.zakupki.gov.ru (извещение №0573100017012000001 от 06.12.2012г.)
извещение о проведении открытого конкурса по отбору аудиторской
организации на право заключения договора на проведение обязательного
ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Открытый конкурс проведен 14 января 2013 года (протокол оценки и
сопоставления заявок №0573100017012000001-ПЗ от 14.01.2013г.).

Решением конкурсной комиссии победителем конкурса признано ООО
«Космос-Аудит (рейтинг заявки 86,42). Заявке ЗАО «СВ-Аудит» присвоен
второй номер - рейтинг 81,14. Заявке ЗАО «Актив» присвоен третий номер с
рейтингом 79,92.

Московское УФАС
Рег номер 1786
Зарегистрирован: 23.01.201



ЗАО «Актив» считает, что при проведении открытого конкурса организатором конкурса был грубо нарушен порядок проведения конкурса в части оценки и сопоставления заявок участников конкурса.

В конкурсной документации была предусмотрена оценка заявок по критерию «срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг». Минимальный срок предоставления гарантии качества услуг установлен в 12 месяцев. Коэффициент значимости указанного критерия установлен в 20 баллов.

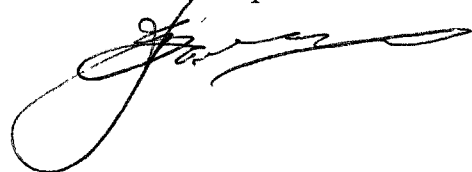
В конкурсной заявке победителя срок предоставления гарантии качества услуг установлен в 36 месяцев; в заявке с номером два – 36 месяцев; в заявке ЗАО «Актив» - 24 месяца.

Согласно пункту 68. При оценке заявок по критерию "срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг" лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение в заявке с наибольшим сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг.

В целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50.

Эта норма воспроизведена как условие в конкурсной документации и в протоколе конкурсной комиссии. В соответствии с этой нормой всем заявкам с предложениями по срокам предоставления гарантий, превышающими минимальную величину 12 месяцев на половину и более (18 месяцев и более) должен быть присвоен рейтинг 50% из 100 возможных. То есть 10 баллов из 20 баллов, составляющих значение указанного критерия.

Все три указанные заявки содержат предложения по срокам предоставления гарантий качества, которые больше 18 месяцев. Таким



образом, при оценке каждой из вышеназванных заявок по критерию «срок гарантий качества услуг» всем заявкам следовало присвоить по 10 баллов. Однако, организатор открытого конкурса оценил заявки под номерами один и два по указанному критерию вопреки условиям в 20 баллов, а заявку ЗАО «Актив» оценил по правилам в 10 баллов. В нарушение действующей нормы и условий конкурса каждой из заявок под номерами 1 и 2 присвоено на 10 баллов больше.

При правильном расчете общее количество баллов составляет:

- по заявке ООО «Космос-Аудит» 76,42 баллов;
- по заявке ЗАО «СВ-Аудит» 71,14 баллов;
- по заявке ЗАО «Актив» 79,92 баллов.

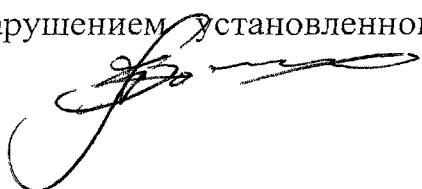
Наибольшее количество баллов 79,92 имеет заявка ЗАО «Актив». Таким образом, реальным победителем конкурса является ЗАО «Актив».

Устранение погрешностей в протоколе позволит внести изменение в решение комиссии и объявить реального победителя.

Таким образом, при оценке каждой из вышеназванных заявок по критерию «срок гарантий качества услуг» всем заявкам следовало присвоить по 10 баллов. В этом случае победителем конкурса было признано ЗАО «Актив».

Однако организатор открытого конкурса оценил заявки под номерами один и два по указанному критерию в 20 баллов, а заявку ЗАО «Актив» в 10 баллов.

Согласно части 2 статьи 18.1 федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка



размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Выявленная ошибка в подсчете баллов лишает Организатора конкурса основания для заключения договора с участником, который по существу не является победителем. Заключение договора на оказание услуг следует перенести до внесения изменений в протокол комиссии, либо, в случае отказа и возникновения спора, до судебного решения.

На основании вышеназванных обстоятельств и руководствуясь статьями 18.1, 23 федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ прошу дать правовую оценку действиям организатору открытого конкурса ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт связи».

Генеральный директор
ЗАО «Актив»



Бабченко А.А.

Приложения

1. Протокол от 14.01.2013г., копия, 7 листов;
2. Заявка №6 ЗАО «Актив», копия, 5 листов;
3. Заявка №2 ЗАО «СВ-Аудит», копия, 5 листов;
4. Заявка №3 ООО «Космос-Аудит», копия, 5 листов;
5. Выписка из конкурсной документации, копия, 1 лист;
6. Протокол №30 от 25.06.2012г., копия, 1 лист.