



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

22.01.2013 № ИИ/1408

На № _____ от _____

1268
ООО «Чистый город»

111399, Москва, Федеративный пр-т, д. 5,
к. 1

ГУП ДЕЗ «Донского района»

117152, Москва, Загородное ш., д. 6, к. 1

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1268/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

11.01.2013

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии И.О. Шандиевой – заместителя руководителя Московского УФАС России, заместителя председателя Комиссии О.К. Лисовенко – начальника отдела антимонопольного контроля торгов, члена Комиссии А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ООО «Чистый город» - Чемулова Д.Г. (доверенность от 01.01.2013 б/н), Садового Д.В. (доверенность от 01.01.2013 б/н), ГУП ДЕЗ «Донского района» - Полякова А.А. (доверенность от 10.01.2013 б/н), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Комиссия, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрело дело № 1-00-1268/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ООО «Чистый город» (далее – Заявитель) жалобы на действия ГУП ДЕЗ «Донского района» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по очистке, промывке, дезинфекции, гидроизоляции и видеодиагностике внутренних поверхностей

174582

асбестоцементных стволов мусоропроводов жилых домов (реестровый номер № 31200043578) (далее – Конкурс).

Начальная (максимальная) цена – 1 559 601 рублей 87 копеек.

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в необоснованном отклонении заявки Заявителя.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, ссылается на правомерность своих действий, просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

01.03.2012 утверждено положение о закупках товаров, работ, услуг ГУП г. Москвы ДЕЗ «Донского района» (далее – Положение о закупках).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, ООО «Чистый город» было отказано согласно п. 5.1 ст. 18 Положения о закупках, так как в заявке отсутствовало предложение о сроке предоставления гарантии качества товара (работ, услуг), предусмотренные п. 7.19 документации Конкурса.

В соответствии с п. абз. 5 ч. 3 п. 7.19 документации Конкурса, заявка на участие должна, в том числе, содержать предложение о сроке предоставления гарантии качества товара (работ, услуг) согласно форме 5 части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа».

При этом, форма 5 части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа» называется «форма анкеты участника

размещения заказа» и не предусматривает предоставления сведений касательно предложения о сроке предоставления гарантии качества товара (работ, услуг).

Вместе с тем, согласно представленной в материалы дела заявке ООО «Чистый город» на участие в Конкурсе, Заявителем сделано предложение о сроке гарантии на все результаты работ, который составляет 16 месяцев со дня окончания работ.

Кроме того, Комиссия считает несостоятельным довод Организатора торгов о том, что «гарантия на результаты работ» и «гарантия качества работ» в рассматриваемом случае являются понятиями, характеризующие разные виды гарантийных обязательств.

Таким образом, Комиссия считает неправомерным отклонение заявки ООО «Чистый город».

Согласно пп. 1 п. 5 ст. 18 Положения о закупках, который указан Организатором торгов в качестве основания для отклонения заявки Заявителя, указано, что участник процедуры закупки не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупке (его соисполнителях, субподрядчиках, субпоставщиках).

Исчерпывающий перечень оснований для отклонения заявки участника процедуры закупки установлен в п. 5 ст. 18 Положения о закупках. Кроме того, п. 6 ст. 18 Положения о закупках содержит запрет на отказ в допуске к участию по иным основаниям.

На основании изложенного, Комиссия считает, что в действиях Организатора торгов содержится нарушение п. 6 ст. 18 Положения о закупках.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с п. 2 ст. 21 Положения о закупках, договора по результатам конкурса может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

При этом итоговой протокол размещен на сайте zakupki.gov.ru 21.12.2012, а договор с ООО «Арсенал Групп» № 05/12 заключен 24.12.2012, то есть с нарушением сроков, предусмотренных п. 2 ст. 21 Положения о закупках.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Вместе с тем, Организатором торгов по результатам Закупки заключен договор с ООО «Арсенал Групп» № 05/12 от 24.12. 2012, что исключает возможность выдачи предписания.

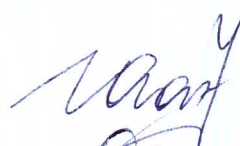
Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Чистый город» на действия ГУП ДЕЗ «Донского района» обоснованной.
2. Признать ГУП ДЕЗ «Донского района» нарушившим п. 6 ст. 18, п. 2 ст. 21 Положения о закупках.
3. Предписание ГУП ДЕЗ «Донского района» не выдавать.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии

 И.О. Шандиева

Заместитель председателя Комиссии

 О.К. Лисовенко

Член Комиссии:

 А.В. Толкунова