



**ЗАО «РОСТЭК-Московский регион»**

Московская область, г. Красногорск,  
ул. Циолковского, д. 17  
Тел./факс: (495) 662-50-80; 662-50-85.  
ИНН: 5024060294/КПП: 502401001

Банковские реквизиты:

Р/с.: 40702810900020001842 в КБ «Альта-Банк» (ЗАО),  
г. Москва; БИК: 044525424,  
Корр/сч.: 30101810900000000424

Исх. № 09-05/12 « 18 » января 2013 г.

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
(Московское УФАС России)  
107078 г. Москва, Мясницкий проезд, д.4,  
стр.1

**ЖАЛОБА  
НА ДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗЧИКА  
(повторная)**

**Заявитель:** Закрытое акционерное общество «РОСТЭК-Московский регион».

Место нахождения и почтовый адрес: 143406, Московская область, г. Красногорск, ул. Циолковского, д. 17;

Тел./факс: (495) 781-34-83; 781-98-38.

Электронная почта: [mr@rosteck.ru](mailto:mr@rosteck.ru)

**Сведения о заказчике:**

Открытое акционерное общество "Московский ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский радиотехнический институт"

Место нахождения и почтовый адрес: 109028, Москва, Трехсвятительский Б., дом 2/1

Телефоны: 7-495-6262982, факс 7-495-9173387.

e-mail: [zakupki@mnirti.ru](mailto:zakupki@mnirti.ru)

Настоящая жалоба подана в Московское УФАС России на основании п. 3 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в связи осуществлением заказчиком закупки работ без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ

"О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

### Содержание и доводы жалобы:

В соответствии с решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по делу № 1-00-1185/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договора, Заказчику «Открытое акционерное общество "Московский ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский радиотехнический институт" (ОАО «МНИРТИ»)) было предписано выполнить требования по удовлетворению жалобы заявителя «Закрытое акционерное общество «РОСТЭК-Московский регион» (ЗАО «РОСТЭК-Московский регион»)). Однако Предписание УФАС по г. Москве по делу № 1-00-1185/77-12 от 19.12.2012 г. выполнено с нарушениями, а именно: пункт 4 в соответствии с которым Заказчик должен провести процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках, документации Конкурса и с учётом решения Комиссии от 19.12.2012 по делу №1-00-1185/77-12.

Теперь при осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе Заказчик произвел ошибочные расчеты и необоснованно, значительно изменил значения показателей Заявителя и других участников Конкурса, что коренным образом повлияло на итоги Конкурса.

В разделе Подсчет баллов по критерию оценки «Цена договора» пункта 4 Протокола № 35 от 16 января 2013 г. заседания комиссии по осуществлению закупок для нужд ОАО "МНИРТИ" по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на текущий ремонт помещений подвала (далее – Протокол) указано, что расчёты производятся по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$$

где:

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена Договора», в соответствии с конкурсной документацией, умножается на соответствующую указанному критерию значимость. Это при расчетах не выполнено, т.е. полученные значения  $Ra_i$

(рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Цена договора») не умножены на его значимость (согласно конкурсной документации значимость критерия – 50%), что не соответствует условиям Конкурса.

Расчеты критерия «Цена договора» проведенные с учетом значимости представлены в таблице:

Таблица №1

Участник	Цена договора предложенная участником $A_i$	Начальная (максимальная) цена договора $A_{max}$	Рейтинг заявки $R_{ai}$	Итоговый рейтинг
ООО «СТРОЙПРОЕКТ»	8974199,14	9567000,00	6,196	309,82
ООО «ЕРМАК»	8846472,97	9567000,00	7,531	376,57
ЗАО «РОСТЭК – Московский регион»	9180793,28	9567000,00	4,037	201,84
ООО «ПКБ НТТ»	9566779,6	9567000,00	0,002	0,12
Многопрофильное объединение ООО «МО ВЕРТИКАЛЬ»	9127179,18	9567000,00	4,597	229,86

В разделе Подсчет баллов по критерию оценки «Качество работ и квалификация участника конкурса» пункта 4 Протокола № 35 от 16 января 2013 г. указано, что расчёты производятся по формуле:

$$R_{ci} = C1_i + C2_i + \dots + C_{ik},$$

где:  $R_{ci}$  - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса»;

$C_{ik}$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по k-му показателю, где k - количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами единой комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса», в соответствии с конкурсной документацией, умножается на соответствующую указанному критерию значимость. Это при расчетах не выполнено, т.е. полученные значения  $R_{ci}$  (рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса») не умножены на его значимость (значимость критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса» - 20%), что не соответствует условиям Конкурса.

Расчеты критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса» проведенные с учетом значимости представлены в таблице:

Таблица №2

Участник	Деловая репутация участника конкурса	Наличие у участника размещения заказа трудовых ресурсов, квалификация работников участника конкурса	Предложение участника размещения заказа по качеству выполнения работ	Опыт выполнения аналогичных предмету конкурса работ (за последние 3 года)	Re i	Итоговый рейтинг
ООО «СТРОЙПРОЕКТ»	10	10	50	10	80	1600
ООО «ЕРМАК»	10	10	50	30	100	2000
ЗАО «РОСТЭК – Московский регион»	5	10	30	5	50	1000
ООО «ПКБ НТТ»	10	10	30	10	60	1200
Многопрофильное объединение ООО «МО ВЕРТИКАЛЬ»	0	10	30	0	40	800

Обращаю внимание на то, что Заявитель не оспаривал в своей жалобе №09-05/416 от 10.12.2012 г. значения показателей критериев представленных в Протоколе № 29 от 05 декабря 2012 г. Не смотря на это показатели критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса» присвоенные ЗАО «РОСТЭК – Московский регион» и представленные в Протоколе № 29 от 05 декабря 2012 г. и в Протоколе № 35 от 16 января 2013 г. значительно снижены от первоначальных значений, что свидетельствует о предвзятом отношении Заказчика к Заявителю и значительно снижает его итоговый рейтинг, мешает открытой, справедливой конкурентной борьбе. Значения относительных снижений показателей в Протоколах представлены в таблице:

Таблица № 3

Протокол	Снижение значения показателя «Деловая репутация участника конкурса» присужденного ЗАО «РОСТЭК – Московский регион» относительно максимального значения полученного другими участниками, %	Снижение значения показателя «Предложение участника размещения заказа по качеству выполнения работ присужденного ЗАО «РОСТЭК – Московский регион» относительно максимального значения полученного другими участниками, %	Снижение значения показателя «Опыт выполнения аналогичных предмету конкурса работ (за последние 3 года)» присужденного ЗАО «РОСТЭК – Московский регион» относительно максимального значения полученного другими участниками, %
№29 от 05.12.12	0	0	16,7
№35 от 16.01.13	50	40	83,3

В разделе Подсчет баллов по критерию оценки «Сроки (периоды) выполнения работ» пункта 4 Протокола № 35 от 16 января 2013 г. указано, что расчёты производятся по формуле:

$$Rf_i = \frac{\max_i (F_i - F_{\min})}{\max_i (F_i - F_{\min})} \times 100,$$

где:

$Rf_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$F_{\max}$  - максимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока (периода) выполнения работ (месяцы) с даты заключения договора;

$F_{\min}$  - минимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока (периода) выполнения работ (месяцев) с даты заключения договора;

$F_i$  - предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по сроку (периоду) выполнения работ, в единицах измерения срока (периода) выполнения работ (месяцев) с даты заключения договора.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Сроки (периоды) выполнения работ», в соответствии с конкурсной документацией, умножается на соответствующую указанному критерию значимость (значимость критерия – 20%).

Расчеты критерия «Сроки (периоды) выполнения работ» проведенные с учетом значимости представлены в таблице:

Таблица №4

Участник	Срок выполнения договора в месяцах, предложенный участником $F^i$	Максимальный срок в месяцах выполнения договора $F^{\max}$	Рейтинг заявки $R_{fi}$	Итоговый рейтинг
ООО «СТРОЙПРОЕКТ»	4	6	66,66	1333,3
ООО «ЕРМАК»	4,5	6	50	1000
ЗАО «РОСТЭК – Московский регион»	3	6	100	2000
ООО «ПКБ НТТ»	3	6	100	2000
Многопрофильное объединение ООО «МО ВЕРТИКАЛЬ»	5	6	33,3	666,67

Результаты расчетов, произведенных по критериям, установленным в пункте 5.3 Конкурсной документации и математическим правилам, с учетом всех коэффициентов значимости, приведены ниже в таблице:

Таблица №5

Участник	1. Цена договора	2. Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса)	3. Срок выполнения работ	4. Срок предоставления гарантии на выполненные работы	Итого
ООО «СТРОЙПРОЕКТ»	309,82	1600	1333,3	0	3243,12
ООО «ЕРМАК»	376,57	2000	1000	0	3376,57
ЗАО «РОСТЭК – Московский регион»	201,84	1000	2000	0	3201,84
ООО «ПКБ НТТ»	0,12	1200	2000	0	3200,12
Многопрофильное объединение ООО «МО ВЕРТИКАЛЬ»	229,86	800	666,67	0	1696,53

Полученные результаты отличаются от результатов Протокола № 35 от 16.01.2013 г. на два порядка.

Результат итогового рейтинга Заявителя всего на 5% (174,73 балла) ниже рейтинга победителя конкурса ввиду искусственного, не обоснованного занижения значений отдельных показателей во время повторной оценки (см. Таблицу №3).

Таким образом, при осуществлении 16 января 2013 г. повторной процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе Заказчиком нарушено требование ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ), поскольку осуществлены оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе по критериям, не соответствующим конкурсной документации (без учета значимости критерия) и использованием не обоснованно заниженных значений отдельных показателей.

На основании изложенного **П Р О Ш У:**

1. Признать действия Заказчика незаконными.
2. Обязать Заказчика отменить Протокол заседания комиссии по осуществлению закупок для нужд ОАО "МНИРТИ" по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на текущий ремонт помещений подвала №35 от 16 января 2013 г.,

опубликованный 17.01.2013 на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц.

3. Обязать Заказчика произвести расчеты и сопоставление заявок на участие в Конкурсе в соответствии с критериями установленными пунктом 5.3 Конкурсной документации размещенной на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц и вынести законное решение по результатам конкурса. Для расчетов принять значения всех показатели из Протокола № 29 от 05 декабря 2012 г.

Конкурсная документация и иная необходимая для рассмотрения жалобы информация размещена на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), Закупка №31200024346.

Документы, подтверждающие полномочия лица подписавшего жалобу прилагаются:

Приложения:

1. Копия Решения единственного акционера Закрытого акционерного общества «РОСТЭК-Московский регион» от 21.04.2010г. – 1 л.
2. Копия приказа Директора о вступлении в должность – 1 л.
3. Копия Устава ЗАО «РОСТЭК – Московский регион» - 15 л.
4. Копия Изменения №1 к Уставу ЗАО «РОСТЭК-Московский регион» - 1 л.
5. Копия Решения ФГУП «РОСТЭК» о внесении изменений в Устав ЗАО «РОСТЭК-Московский регион» от 25.01.2011г. №15 – 1 л.
6. Копия Решения ФГУП «РОСТЭК» об Утверждении Устава ЗАО «РОСТЭК-Московский регион» от 24.12.2009г. №220 – 1 л.
7. Копия Протокола №29 от 05 декабря 2012 г – 5 л.
8. Копия Протокола №35 от 16 января 2013 г
9. Выписка из конкурсной документации для проведения открытого конкурса на право заключения договора на текущий ремонт помещений подвала ОАО «МНИРТИ» по адресу: 109028, г. Москва, Большой Трехсвятительский пер., д. 2/1, стр.1. – 4 л.
10. Копия Жалобы №09-05/416 от 10.12.2012 г. – 4 л.
11. Копия Приказа о возложении обязанностей директора на первого заместителя директора Клименко С.Н.

Врио директора  
ЗАО «РОСТЭК – Московский регион»



С.Н.Клименко