



# ЗАО "ТК 122 ЭМЗ"

195027, г. Санкт-Петербург,  
ул. Магнитогорская, д. 51 лит. «Ж», б/ц «Магнитка», а/я 144  
тел./факс: (812) 464-64-00, 326-88-00, 327-77-44  
[www.rezervuar.spb.ru](http://www.rezervuar.spb.ru) e-mail: [zakaz@rezervuar.spb.ru](mailto:zakaz@rezervuar.spb.ru)  
[www.metalbak.ru](http://www.metalbak.ru) e-mail: [office@metalbak.ru](mailto:office@metalbak.ru)

## Центральная конкурсная комиссия ФГУП «Спецстройсервис»

При Федеральном агентстве специального строительства

Почтовый адрес: 117556, г. Москва, ул. Фруктовая, д. 5 а

## Центральный аппарат Спецстроя

Адрес: 117556, г. Москва, ул. Болотниковская, 4-в

факс: 8-499-794-74-40

## Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр. 1

19 декабря 2012 № 19-12-12/01

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### Уважаемые господа!

В связи с тем, что по результатам проведения конкурентной процедуры закупки способом запроса котировок цен на выбор Поставщика Оборудования на объект 15/155-1К по адресу: РФ, пос.Тейково Ивановской области (идентификационный номер закупки № 35/5918), победителем признано ООО «Эководстройтех», доводим до Вашего сведения следующее.

#### 1. В Протоколе № 35/5918 от 03 декабря 2012 г.:

- не указаны конкретные причины, по которым заявка ЗАО «ТК 122ЭМЗ» признана несоответствующей требованиям документации Заказчика;
- не перечислены допущенные ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» нарушения;
- не отражено, какие именно положения заявки ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» признаны несоответствующими документации Заказчика, и в какой именно части.

2. В соответствии с Положением о закупках товаров, работ и услуг, осуществляемых Федеральным государственным унитарным предприятием «Оптово-посредническое предприятие «Спецстройсервис» при Федеральном агентстве специального строительства, оно регулирует отношения, связанные с осуществлением закупок товаров, работ и услуг для нужд Заказчика, в целях:

- создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах с требуемыми показателями цены, качества и надежности;
- обеспечения целевого и эффективного использования средств Заказчика;
- реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;
- развития и стимулирования добросовестной конкуренции;
- обеспечения информационной открытости закупок;

Московское УФАС

Рег.номер: 35996

Зарегистрирован: 25.12.2011



- предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

При проведении закупки с идентификационным номером 35/5918 большинство из заявленных целей были нарушены, несмотря на то, что эти же цели в качестве принципов закупки товаров, работ, услуг закреплены Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18 июля 2011 г.

Так, победителем было признано юридическое лицо, которое уже в рабочей документации было заявлено в качестве производителя Оборудования. Кроме того, в чертеже инв.№ С15033007 в экспликации зданий и сооружений это же юридическое лицо обозначено в примечании к пожарному резервуару емк. 100 м<sup>3</sup> (в качестве его изготовителя).

Таким образом, результаты конкурса были предопределены Заказчиком на этапе размещения приглашения участвовать в процедуре закупки способом запроса котировок, а сам конкурс являлся чистой формальностью. О развитии и стимулировании добросовестной конкуренции в данной ситуации говорить не приходится.

Кроме того, явным нарушением является несоответствие номенклатуры продукции, производимой ООО «Эководстройтех», характеристикам оборудования, заявленным в документации Заказчика. Наименование тома (альбома) рабочей документации, посвященного пожарным резервуарам, звучит следующим образом: «**Пожарные резервуары металлические**». Аналогичным образом на сайте, на котором была размещена документация запроса котировок, в качестве наименования лота значится «цистерны (баки), резервуары и другие емкости **из черных металлов и алюминия**». При этом компанией ООО «Эководстройтех» емкости изготавливаются из стеклопластика – из полиэфирных смол методом машинного формования.

В соответствии с 12.2 Положения о закупках товаров, работ и услуг ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» неоднократно обращалось к Заказчику за разъяснением закупочной документации, а именно за разъяснениями относительно материала, из которого должно быть изготовлено Оборудование. Несмотря на предусмотренную Положением обязанность Организатора размещения заказчика (Заказчика) предоставить соответствующие разъяснения в течение двух рабочих дней со дня поступления запроса, такой ответ Заказчика так и не был дан ЗАО «ТК 122 ЭМЗ». Считаю нарушенным принцип обеспечения информационной открытости закупок.

Предложение «победителя» конкурса по цене является далеко не самым выгодным для Заказчика, в связи с чем нельзя считать соблюденным принцип реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика.

**Таким образом, компания, необоснованно признанная победителем конкурса, предложила одну из наиболее высоких цен за продукцию, не отвечающую требованиям к Оборудованию, являющемуся предметом торгов, закрепленным в документации Заказчика.**

3. Разделом 5 Положения о закупках товаров, работ и услуг, осуществляемых Федеральным государственным унитарным предприятием «Оптово-посредническое предприятие «Спецстройсервис» при Федеральном агентстве специального строительства, установлены требования к участнику размещения заказа. Подпунктом 8 п.5.2 установлено, что показатели финансово-хозяйственной деятельности участника размещения заказа должны свидетельствовать о его платежеспособности и финансовой устойчивости. При этом какие-либо абсолютные или относительные показатели, по которым можно судить о соответствии или несоответствии участника размещения заказа указанным требованиям (показателям) в Положении отсутствуют.

П.5.3 Положения предусматривает, что Заказчик вправе устанавливать дополнительные, в т.ч. квалификационные, требования к участникам процедуры закупки. Необходимо отметить, что финансовые показатели деятельности участника размещения заказа *(как то валюта баланса, стоимость аналогичного (одноименного) предмету закупки товара, поставленного за последние 24 месяца)* не являются надлежащими критериями, по которым возможно оценить его опыт, деловую репутацию, квалификацию, качество поставляемой (поставляемой) продукции в абсолютном смысле, а также адекватность соотношения цены и качества указанной продукции и т.д.

В связи с этим считаю абзацы с восьмого по предпоследний п.10 Приложения № 1 к документации процедуры закупки способом запроса котировок цен (идентификационный номер закупки № 35/5918) не соответствующими действующему законодательству и Положению о

закупках товаров, работ и услуг, осуществляемых Федеральным государственным унитарным предприятием «Оптово-посредническое предприятие «Спецстройсервис» при Федеральном агентстве специального строительства, в связи с чем указанные положения документации Заказчика применяться не должны.

4. Протокол заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок к запросу котировок цен на выбор Поставщика Оборудования на объект 15/155-1К по адресу: РФ, пос. Тейково Ивановской области № 35/5918, датированный 03 декабря 2012 г., **был размещен на сайте Заказчика <http://www.spsts.ru> только 14 декабря 2012 г.**, т.е. с тем расчетом, чтобы к моменту его публикации срок обжалования действий заказчика и конкурсной комиссии **истек**. Копия сайта Заказчика, зафиксированная поисковой системой «Яндекс» по состоянию на 10 декабря 2012 года, **не содержит** указанного протокола. Налицо грубое нарушение правил закупки, в частности, п.12.18 и раздела 22 Положения о закупках товаров, работ и услуг, осуществляемых Федеральным государственным унитарным предприятием «Оптово-посредническое предприятие «Спецстройсервис» при Федеральном агентстве специального строительства.

По вышеизложенным причинам **считаем результаты конкурса не соответствующими документации Заказчика, а отклонение заявки ЗАО «ТК 122 ЭМЗ» необоснованным.**

Ввиду нарушения при проведении закупки принципа предотвращения коррупции и других злоупотреблений, принципа обеспечения гласности и прозрачности закупки, а также иных предусмотренных Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18 июля 2011 г. и задекларированных Положением Спецстройсервиса, но не реализованных на практике принципов **считаем необходимым направить копию настоящей жалобы в антимонопольный орган по г.Москве.** Также оставляем за собой право обратиться за разрешением спорной ситуации в суд по своему усмотрению.

С уважением,  
Генеральный директор  
ЗАО «ТК 122 ЭМЗ»



*А.П. Журавлев*