

В Комиссию Московского
УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров
Адрес:107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от Подгорной Ирины Юрьевны,
Адрес:143006, Московская область, Одинцовский район,
д. Губкино, ДПК «Луч», д.49,105

Представитель заявителя жалобы:
адвокат Исаев Габидулла Минетуллахович.
Адрес для корреспонденции и контактная информация:
125493, г. Москва, ул. Михалковская, дом 65, корп. 1
МГКА «Исаев и партнеры»
тел. 8-926-397-20-44, e-mail: gabib1974@mail

Копии:

1. ООО «РусАвто»
Адрес: Московская область, г. Серпухов, ул. 1-я Новоселок, д. 15
Тел. 8 985 411 23 19 сайт www.rusavto.narod2.ru
84956477226

2. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
адрес:109012, г. Москва, Никольский пер, д. 9
**начальник отдела по организации работ по реализации
арестованного имущества по г. Москва
Любушкина Наталья Александровна
т. 8 495 647 72 26, факс 8 495 647 11 19.**

ЖАЛОБА
на нарушение процедуры торгов
(в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции»)

29 октября 2012 года Федеральное агентство по управлению государственным имуществом поручило в соответствии с Государственным контрактом от 31.01.2012 года № К12-19/38 и Техническим заданием, являющимся приложением № 1 к Государственному контракту, заключенному между Росимуществом и ООО «РусАвто», Постановлением судебного пристава-исполнителя о передаче имущества на торги от 09.08.2012 года Специализированного межрайонного отдела по исполнению особо важных исполнительных производств УФССП по Московской области (уведомление от 23.10.2012 г. № 1192), принять от судебного пристава-исполнителя Специализированного межрайонного отдела по исполнению особо важных исполнительных производств УФССП по Московской области указанное ниже имущество, принадлежащее должнику Пойманову Сергею Петровичу, арестованное в ходе исполнительного производства от 16.06.2011 г. № 8337/11/49/50 и реализовать на торгах катер разъездной, глиссирующий (судно «Астрея») идентификационный номер М-11-2644, класс судна «М», проект Princess P65, год и место постройки: 2004, Великобритания.

В соответствии с информацией, размещенной на сайте организатора торгов ООО «РусАвто» (www.rusavto.narod2.ru) «начальная цена: 21823420 (двадцать один миллион восемьсот двадцать три тысячи четыреста двадцать) рублей 00 копеек. Задаток 9820539-00 руб. Шаг аукциона 218235-00 руб. Торги состоятся 10.12.2012 г. в 11.00 по адресу:



Московская обл., г.Серпухов, ул. Калужская, д.101.»

Также на указанном выше сайте организатора торгов ООО «РусАвто» сообщалось, что «ознакомиться с документацией, получить дополнительную информацию, заключить договор о задатке, подать заявку можно по предварительной записи, по раб. дням с 14.00 до 17.00. Тел. 985-411-23-19».

Я, являюсь собственницей указанного выше катера на основании Брачного договора от 26.07.2007 г.

Мной в Тушинский районный суд г.Москвы был подан иск к ФКУ «Речная администрация Московского Бассейна», Пойманову С.П., ООО «Атлантик», ООО «РусАвто» об освобождении катера разъездного от ареста, в связи с тем, что он не принадлежит на праве собственности должнику Пойманову С.П.

Определением Тушинского районного суда г. Москвы от 07 декабря 2012 года было запрещено ООО «РусАвто» совершать любые сделки по отчуждению и переходу права собственности в отношении катера разъездного (судно «Астрея») идентификационный номер М-11-2644, класс судна «М» проект Princess P65, год и место постройки: 2004, Великобритания, в том числе и путем реализации на торгах, до рассмотрения дела по существу.

Определение Тушинского районного суда г. Москвы вступило в законную силу 07.12.2012 года, в соответствии со ст. 142 ГПК РФ.

07 декабря 2012 года по почте заказным письмом с уведомлением с описью вложения была направлена копия определения Тушинского районного суда г. Москвы от 07 декабря 2012 года по юридическому адресу ООО «РусАвто» (Московская область, г. Серпухов, ул. 1-я Новоселок, д. 15), а также по адресу проведения торгов: Московская область, г.Серпухов, ул. Калужская, д.101. Копии квитанций прилагаю.

07 декабря 2012 года я обратилась к нотариусу Одинцовского нотариального округа Московской области Нестерову А.В. с заявлением о совершении нотариального действия — передать заявление, адресованное ООО «РусАвто». Копию заявления прилагаю.

08 декабря 2012 года нотариусом Одинцовского нотариального округа Московской области Нестеровым А.В. был осуществлен выезд по юридическому адресу ООО «РусАвто», указанному на сайте организатора торгов, а именно, Московская область, г. Серпухов, ул. 1-я Новоселок, д. 15. Нотариальное действие по передачи ООО «РусАвто» документов о запрете проводить торги в отношении катера совершить не удалось, ввиду отсутствия сотрудников ООО «РусАвто» по адресу (копия Справки нотариуса Нестерова А.В. прилагается).

10 декабря 2012 года я обратилась к нотариусу Серпуховского нотариального округа Московской области Зотовой Т.Н. с заявлением о совершении нотариального действия — передать заявление, адресованное ООО «РусАвто». Копию заявления прилагаю.

10 декабря 2012 года нотариусом Серпуховского нотариального округа Московской области Зотовой Т.Н. был осуществлен выезд по адресу проведения торгов указанному на сайте организатора торгов ООО «РусАвто», а именно Московская область, г. Серпухов, ул. Калужская, д. 101.

Согласно справке нотариуса Зотовой Т.Н. вручить организатору торгов ООО «РусАвто» копию вступившего в законную силу определения Тушинского районного суда г. Москвы от 07 декабря 2012 года не представилось возможным.

В соответствии со ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» «порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации». Порядок проведения публичных торгов в процессе исполнительного производства регулируется статьями 447, 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 89 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» «реализация на торгах имущества должника, в том числе

имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов)»).

На основании ст. 91 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если:

- 1) заявки на участие в торгах подали менее двух лиц;
- 2) **на торги не явились участники торгов либо явился один участник торгов;**
- 3) из явившихся участников торгов никто не сделал надбавки к начальной цене имущества;
- 4) лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме.

10 декабря 2012 г. в официально заявленном месте проведения торгов торги не состоялись, что подтверждается следующими доказательствами.

10 декабря 2012 года нотариусом Серпуховского нотариального округа Московской области Зотовой Т.Н. были проведены мероприятия по осуществлению нотариального действия по передаче заявления, адресованного ООО «РусАвто» о запрете совершать любые сделки по отчуждению и переходу права собственности в отношении катера разъездного (судно «Астрея»).

Для производства указанного нотариального действия 10 декабря 2012 г. лично нотариусом Т.Н. Зотовой был осуществлен выезд по адресу проведения торгов, указанному на сайте организатора торгов ООО «РусАвто», а именно Московская область, г. Серпухов, ул. Калужская, д. 101. Заявление, адресованное нотариусом ООО «РусАвто» 10 декабря 2012 г. не передано, так как входная дверь на территорию по вышеуказанному адресу, закрыта, домофон не работает, по телефону, указанному на входной двери, никто не отвечает. Охранник на просьбу нотариуса открыть дверь ответил отказом (справка нотариуса Т.Н. Зотовой от 10 декабря 2012 г. № 833, копия прилагается).

Таким образом, в связи с отсутствием факта проведения торгов 10 декабря 2012 г. в заявленном официально месте проведения торгов в связи с неявкой на торги ни одного участника в заявленное время в объявлении о проведении торгов торги должны были быть признаны организатором торгов несостоявшимися (п.2 ст. 91 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Руководствуясь ст. 92 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: «В случае объявления торгов несостоявшимися организатор торгов не ранее десяти дней, но не позднее одного месяца со дня объявления торгов несостоявшимися назначает вторичные торги».

ООО «РусАвто» торги несостоявшимися не признало.

При проведении 10 декабря 2012 г. торгов по реализации катера разъездного, глиссирующего (судно «Астрея») (идентификационный номер М-11-2644, класс судна «М», проект Princess P65, год и место постройки: 2004, Великобритания) ООО «РусАвто» были нарушены ст.ст.89, 91, 92 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст.ст. 447-448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По ст.93 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: «торги могут быть признаны недействительными по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации».

Создание организатором торгов (ООО «РусАвто») препятствий при проведении торгов (фактический запрет доступа на торги кого бы то ни было, включая участников, потенциальных покупателей, третьих лиц) существенно повлияли на результат торгов. Допущенное организатором торгов нарушение привело к тому, что в торгах принял участие только один покупатель. Нарушен принцип открытости торгов, так торги проводились не в заявленном месте торгов, а в ином, неизвестном, открытому кругу лиц, в том числе потенциальным участникам торгов, месте. Официально заявленное, в соответствии со ст. 447-448 ГК РФ, место торгов 10 декабря 2012 г. было недоступно для посещения кем бы то

ни было и участниками торгов. О новом месте проведения торгов не уведомлены участники торги и иные лица, официальная информация о месте проведения торгов до открытого круга лиц не доведена (нарушен порядок проведения торгов), созданы препятствия для соблюдения принципа конкуренции с целью реализации моего личного имущества по заниженной стоимости конкретному лицу.

На торгах ООО «РусАвто» было продано мое личное имущество.

В соответствии со ст. 35 Конституции Российской Федерации «право частной собственности охраняется законом. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.»

Реализация принадлежащего мне имущества (катера разъездного) на торгах, якобы проведенных ООО «РусАвто» 10 декабря 2012 г., нарушает мои права и законные интересы, ООО «РусАвто» незаконными действиями по реализации моего имущества причинило мне ущерб в размере стоимости катера.

Проведением 10 декабря 2012 г. торгов ООО «РусАвто» нарушает принцип обязательности судебных постановлений, установленный ст.13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: «Суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции. Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.»

Определение Тушинского районного суда города Москвы о запрете реализации на торгах катера вступило в законную силу 07 декабря 2012 г.

От получения подлинника Определения суда ООО «РусАвто» уклоняется в целях незаконной реализации моего имущества.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст. 35 Конституции Российской Федерации, ст.13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 89, 91, 92 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст.ст.235, 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую Жалобу по существу;
2. Выдать ООО «РусАвто» уведомление о запрете заключать договор о реализации катера разъездного, глиссирующего (судно «Астрея», идентификационный номер М-11-2644, класс судна «М», проект Princess Р65, год и место постройки: 2004, Великобритания) по результатам торгов 10 декабря 2012 г. до принятия антимонопольным органом решения по настоящей Жалобе;
3. Признать настоящую Жалобу обоснованной и выдать предписание ООО «РусАвто» на основании Определения Тушинского районного суда города Москвы от 07 декабря 2012 г. о запрете реализовывать на торгах катер разъездной, глиссирующий (судно «Астрея», идентификационный номер М-11-2644, класс судна «М», проект Princess Р65, год и место постройки: 2004, Великобритания);
4. Признать недействительными торги по принудительной реализации имущества должника Пойманова Сергея Петровича - катера разъездного, глиссирующего (судно «Астрея») идентификационный номер М-11-2644, класс судна «М», проект Princess

Р65, год и место постройки: 2004, Великобритания, проведенные ООО «РусАвто» 10 декабря 2012 г.

Приложения:

1. Копии жалобы для ООО «РусАвто»;
2. Копия жалобы, поданная 14 декабря 2012 года в Росимущество;
3. Копия доверенности представителя;
4. Копия определения Тушинского районного суда г. Москвы от 07 декабря 2012 года;

5. Копии почтовых отправлений;
6. Копия заявления нотариусу Нестерову А.В.;
7. Копия справки нотариуса Нестерова А.В.;
8. Копия заявления нотариусу Зотовой Т.Н.;
9. Копия справки нотариуса Т.Н. Зотовой от 10 декабря 2012 г. № 833.

10. Фото юр. адреса ООО «РусАвто» - 3 эк.
11. Фото проведения Торгов - 5 эк.

Представитель по доверенности адвокат Исаев Г.М.

