



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

12.12.2012 № 111/52884

На № _____ от _____

ОАО «АПРЭО»

123103, Москва, ул. Паршина, д.4

ГУП «ДЕЗ района Строгино»

123592, Москва, Строгинский бульвар,
д. 14, корп. 7

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1024/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

06.12.2012

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии И.О. Шандиевой — заместителя руководителя Московского УФАС России, членов Комиссии: А.А. Жубрина – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ОАО «АПРЭО» – Дудаева Х.З. (доверенность от 31.10.2012 б/н), Шаталовой Т.М. (доверенность от 22.10.2012 б/н), ГУП «ДЕЗ района Строгино» – Колачева О.В. (доверенность от 04.12.2012 б/н), Шевчука С.В. (доверенность от 04.12.2012 б/н), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управление, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрело дело № 1-00-1024/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ОАО «АПРЭО» (далее – Заявитель) жалобы на действия ГУП «ДЕЗ района Строгино» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения

договоров на выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов в районе Строгино на 2012-2013 гг. (далее – Конкурс).

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неправильном начислении баллов при оценке и сопоставлении заявок на участие в Конкурсе, а также в неправомерном допуске претендентов к участию в Конкурсе.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, ссылается на правомерность своих действий, просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Исполняющим обязанности начальника ГУП «ДЕЗ района Строгино» 30.03.2012 утверждено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекция единого заказчика района «Строгино» (далее – Положение о закупках).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее.

Московским УФАС России было рассмотрено дело № 1-00-863/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании жалобы ОАО «АПРЭО». В соответствии с принятым Комиссией решением установлен факт нарушения Организатором торгов п. 5 ст. 18 Положения о закупках путем необоснованного отклонения заявки ОАО «АПРЭО» по основаниям, указанным в протоколе. На основании решения, Организатору

торгов было предписано:

1. Отменить протоколы, составленные при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов в районе Строгино на 2012-2013 гг.

2. Разместить на официальном сайте информацию об отмене указанных протоколов, уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в Конкурсе, об отмене протоколов, составленных при проведении Конкурса.

3. Разместить на официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

4. Уведомить всех участников, подавших заявки на участие в Конкурсе о дате рассмотрения заявок на участие в Конкурсе не позднее одного дня с момента размещения информации о дате рассмотрения заявок на участие в Конкурсе на официальном сайте.

5. Провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Конкурсе и продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Конкурсной документации и с учетом решения Комиссии от 01.11.2012 по делу №1-00-863/77-12.

При этом Заявитель указывает на допуск при повторном рассмотрении (протокол от 16.11.2012) поступивших заявок тех участников, которым на основании протокола от 17.10.2012 было отказано по основаниям, не являвшимся предметом рассмотрения Московским УФАС России при принятии решения по делу № 1-00-863/77-12.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 17.10.2012 (далее – Протокол) ООО «Техпрофит» и ООО «Юнити» не были допущены до участия в связи с тем, что обществами не было задекларировано неприостановление деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также не представлено копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, и такие услуги являются предметом конкурса и такое требование содержится в п. 7.9 части III «Информационная карта конкурса».

ОАО «АПРЭО» и ООО «Стройинжиниринг» согласно Протоколу были отклонены в соответствии с п. 1.10.2 документации Конкурса в связи с установлением недостоверности сведений, содержащихся в представленных в составе заявок документов.

При этом, при рассмотрении дела № 1-00-863/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров установлено, что отклонение заявки ОАО «АПРЭО» не имело законного основания.

Во исполнение предписания Московского УФАС России по делу № 1-00-863/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, Организатором торгов были пересмотрены и допущены все заявки, поданные на участие в Конкурсе.

Комиссия, рассматривая довод Заявителя о незаконности допуска заявок других лиц, пришла к выводу о том, что в данной части Организатором торгов не допущено нарушений в связи со следующим.

ООО «Техпрофит» и ООО «Юнити» вопреки информации, указанной в Протоколе, задекларировали неприостановление деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается материалами дела.

Касательно представления копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, и такие услуги являются предметом конкурса и такое требование содержится в п. 7.9 части III «Информационная карта конкурса» Комиссия считает необходимым отметить, что поскольку Положение о закупке и документация Конкурса не содержат перечень необходимых к предоставлению документов, отклонение конкурсных заявок по данному основанию является неправомерным.

Таким образом, при допуске к участию в Конкурсе, Организатор торгов, пересмотрев заявки, в том числе с учетом решения Комиссии Московского УФАС России по делу № 1-00-863/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, принял правомерное решение о допуске всех участников.

В п. 5 ст. 18 Положения о закупках установлен исчерпывающий перечень оснований, при которых участник процедуры закупки не допускается к участию в конкурсе.

При этом, согласно п. 6 ст. 18 Положения о закупках, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям не допускается.

Исходя из изложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии нарушения Организатором торгов порядка допуска заявок к участию в Конкурсе.

Кроме того, ОАО «АПРЭО» указывает на неправильное начисление баллов при оценке и сопоставлении заявок на участие в Конкурсе, ссылаясь на отсутствие в заявке ООО «Юнити» документов, подтверждающих наличие в

собственности или на праве аренды транспортных средств, спецтехники, что должно было привести к невозможности начисления максимального количества баллов (65 баллов) по данному критерию.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что заявка ООО «Юнити» такие документы содержала, в связи с чем данный довод Заявителя признается необоснованным.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «АПРЭО» на действия ГУП «ДЕЗ района Строгино» при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов в районе Строгино на 2012-2013 гг. необоснованной.


2. Снять ограничения с размещения закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 03.12.2012 № ИШ/31211.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:

И.О. Шандиева
А.А. Жубрин
А.В. Толкунова



Толкунова А.В.
(495) 784 75 05 (доб. 196)