



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

07.12.2012 № ИУ/32138

На № _____ от _____

ОСАО «Ингосстрах»

117997, Москва, ГСП-8, Пятницкая ул.,
д. 12, стр. 2

ОАО «Мосэнерго»

119526, Москва, пр-т Вернадского, д. 101,
кор. 3

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1006/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

04.12.2012

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии И.О. Шандиевой — заместителя руководителя Московского УФАС России, членов Комиссии: А.А. Жубрина – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, Р.М. Мамедалиева – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ОСАО «Ингосстрах» - Саганова П.Н. (доверенность от 25.09.2012 № 1550178-/12), ОАО «Мосэнерго» - Усанова М.И. (доверенность от 03.12.2012 № 12-07/023-325) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

169543

УСТАНОВИЛА:

Управление, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрело дело № 1-00-1006/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ОСАО «Ингосстрах» (далее – Заявитель) жалобы на действия ОАО «Мосэнерго» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого запроса предложений на определение наилучших условий по выбору страховой организации для оказания услуг по страхованию имущества ОАО «Мосэнерго» (реестровый номер № 1-ОЗП/13) (далее – Запрос предложений).

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в установлении в документации требований, ограничивающих количество участников Запроса предложений.

Организатор торгов против удовлетворения жалобы возражал, настаивал на законности и обоснованности осуществленных им действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Решением Совета директоров ОАО «Мосэнерго» от 20.09.2011 № 3 утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг в ОАО «Мосэнерго» (далее – Положение о закупках).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее.

Заявитель указывает на нарушения, допущенные Организатором торгов при установлении требования к участникам о наличии у них оплаченного уставного капитала в размере не менее, чем 1 млрд. руб.

Согласно п. 2.4.2.4 документации Запроса предложений, заявка на участие в Запросе предложений должна содержать заполненные формы и документы (учредительные, финансовые, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявку и т.д), подтверждающие соответствие участника требованиям документации (форма 4 раздела 5).

В п. 19 приложения к форме 4 установлено, что в случае, если это предусмотрено техническим заданием и предметом договора, участник представляет документы, подтверждающие квалификацию участника.

В соответствии с п. 3 Технического задания, являющегося неотъемлемым приложением к документации Запроса предложений, участниками процедуры могут быть страховщики, размер оплаченного уставного капитала которых составляет не менее 1 млрд. руб.

Согласно пп. «b» п. 2.22.1 документации Запроса предложений, корреспондирующему п. 7.6.4 Положения о закупках, Организатор вправе отклонить заявку в случае отсутствия документов, определенных п. 2.4.2 и разделом 6 документации.

Таким образом, в случае, если претендент на участие в Запросе предложений является лицом, размер оплаченного уставного капитала которого составляет менее 1 млрд. руб., он не сможет быть признан участником Запроса предложений.

На основании данных Единого государственного реестра субъектов страхового дела, размещенного на сайте Федеральной службы по финансовым рынкам, деятельность на рынке оказания услуг по страхованию имущества юридических лиц осуществляют 330 субъектов.

При этом, из них только 26 субъектов имеют размер уставного капитала не менее 1 млрд. руб.: ООО «Росгосстрах», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «Страховая компания «Альянс», ОАО «Ресо-Гарантия», ОАО «Страховое общество газовой промышленности», ООО «Страховая компания «Согласие», ОАО «Страховая группа «МСК», ЗАО «Страховая группа «Уралсиб», СОАО «Национальная страховая группа», СОАО «ВСК», ООО «Страховая компания «ВТБ Страхование», ООО «Группа Реннесанс Страхование», ЗАО «ГУТА-Страхование», ОАО «Страховое общество ЖАСО», ОСАО «Ингосстрах», ЗАО «Московская акционерная страховая компания», ООО «Страховая компания «ОРАНТА», ООО «Первая страховая компания», ООО «Страховое общество «Регион Союз», ОАО «Российская государственная страховая компания», ОСАО «Россия», ЗАО «Страховая компания «Транснефть», ООО «Страховая компания

«Цюрих», ОАО «САО «ЭНЕРГОАУДИТ», ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ООО «Национальная страховая группа «Росэнерго».

Кроме того, исходя из положений ч. 1 ст. 25 Закона Российской Федерации от 27.11.2002 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», законом не предусмотрено случаев, в которых размер уставного капитала субъекта страхового дела должен превышать 480 млн. руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Признаками ограничения конкуренции в соответствии с п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции (в редакции, действующей на момент утверждения Конкурсной документации) являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В данном случае, при установлении ОАО «Мосэнерго» законодательно не мотивированных требований к претендентам и представляемым им документам, существенно сокращающих возможность участия широкого круга лиц, такие действия могут привести к сокращению числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке или иным последствиям, негативно сказывающимся на конкурентной среде.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пп. «н» п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача хозяйствующим субъектам обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 1 ст. 17, ч. 20 ст. 18.1, пп. «н» п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

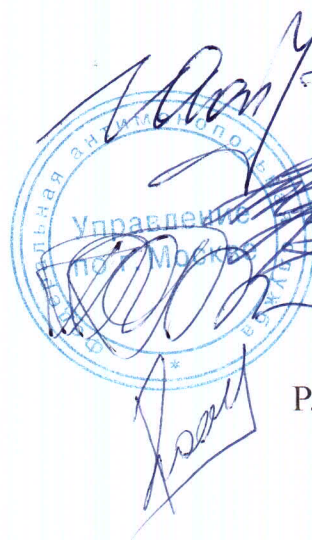
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «Ингосстрах» на действия ОАО «Мосэнерго» обоснованной.
2. Признать ОАО «Мосэнерго» нарушившим ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать ОАО «Мосэнерго» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:


И.О. Шандиева
А.А. Жубрин
А.В. Толкунова
Р.М. Мамедалиев