



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

24.11.2012 № УМ/29815

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-921/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

16.11.2012

Москва

ООО «Окин Фэзилити МСК»

115272, Москва, Котельническая наб.,
д. 25/2, оф. 2

ГВП «ЭВАЖД»

121059, Москва, ул. 2-я Бородинская, д. 17

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии И.О. Шандиной – заместителя руководителя Московского УФАС России, членов Комиссии: А.А. Жубрина – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ООО «Окин Фэзилити МСК» – Семушина О.Н. (доверенность от 06.11.2012 № 23), а также ООО «Уберу» — Джикаева Т.Ф. (доверенность от 07.11.2012 № 28-7), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

Управление, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрело дело № 1-00-921/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ООО «Окин Фэзилити МСК» (далее – Заявитель) жалобы на действия ГВП «ЭВАЖД» (далее – Организатор торгов) при проведении конкурса на право заключения договора на

165944

оказание клинических услуг в офисных помещениях в административных зданиях по адресам: ул. новый Арбат, д. 11 стр. 1, д. 15 стр. 1 (ресурсы) номер закупки № ОК-12-26) (далее – Конкурс).

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении порядка оценки заявки Заявителя.

Организатор торгов, уведомленный надлежашим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседании Комиссии не явился, возражений и иных документов не представил.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Приказом директора ГУП «ЭВАЖД» от 01.03.2012 № 65 утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов (далее – Положение о закупке).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее.

Заявитель указывает на нарушение Организатором торгов порядка оценки конкурсных заявок по критерию «Качество работ, услуг (и) или квалификация участника конкурса».

Согласно п 5.4.1 Конкурсной документации, утвержденной в соответствии с Положением о закупках, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, их содержанием и

значимость, установленными в подразде 5.3. Конкурсной документации.

Пунктом 5.3.2 Конкурсной документации установлено, что содержание и значимость критериев установлены в Приложении I части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» (далее – Приложение I).

Рейтинг участника конкурса по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» определяется исходя из сравнения предложений по качеству услуг и квалификации участника, предлагаемых к оказанию участником конкурса в заявке на участие в конкурсе, с учетом требований технического задания конкурсной документации и фактических предложений участника.

При этом, оценка заявок по данному критерию осуществляется членами конкурсной комиссии по собственному усмотрению, исходя из субъективного мнения о предложениях, указанных в заявке участника, по показателям, указанным в Приложении I:

- предложение по организации оказания услуг;
- предложение по оснащению сотрудников;
- предложение участника по страхованию профессиональной ответственности при оказании услуг;

- предложение по привлечению квалифицированного персонала;

- опыт оказания услуг по предмету конкурса и деловая репутация участника.

Таким образом, нарушением конкурсной документации, а также Положения о закупках, Организатором торгов при оценке заявок по критерию «Качество работ, услуг (и) или квалификация участника конкурса» не допущено. Кроме того, Законом о закупках порядок оценки заявок на участие в конкурсе не предусмотрен.

Исходя из отсутствия оснований для признания действий Организатора торгов при оценке заявки Заявителя неправомерными, Комиссия считает данный повод необоснованным.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрение жалобы по существу комиссии антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с ч. 4 ст. 3 Закона о закупках, Правительство Российской Федерации вправе установить перечень товаров, работ, услуг, закупка которых

осуществляется в электронной форме.

Во исполнение Закона о закупках постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2012 № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме» утверждён перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме.

Согласно данного перечня товаров, работ и услуг закупка услуг по уборке зданий (код по ОКДП 7493000) должна проводиться в электронной форме.

Таким образом, проведение Конкурса с нарушением требований постановления Правительства Российской Федерации от 21.06.2012 № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме», то есть не в электронной форме, является нарушением

Организатором торгов ч. 4 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и принимает решение о признании жалобы обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе предписаний об аннулировании торгов.

Неверный, противоречащий законодательству о закупках, выбор формы закупки, является грубым нарушением фундаментальных основ закупочной деятельности Организатора торгов в целом и данной процедуры в частности.

Информация о заключении по результатам Конкурса договора на официальном сайте Организатора торгов отсутствует.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Окин Фасилити МСК» на действия ГУП «ЭВАЖД» необоснованной.
2. Предписание ГУП «ЭВАЖД» не выдавать в связи с тем, что ранее


было выдано предписание по делу № 1-00-920/77-12.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:

И.О. Шандиева
А.А. Жубрин
А.В. Толкунова



Толкунова А.В.
(495) 784 75 05 (доб. 196)