



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.11.2012 № УИИ/29813

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Уберу»**

115272, Москва, Котельническая наб.,  
д. 25/2

**ГУП «ЭВАЖД»**

121059, Москва, ул. 2-я Бородинская, д. 17

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-920/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка  
заключения договоров**

16.11.2012

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии И.О. Шандиевой — заместителя руководителя Московского УФАС России, членов Комиссии: А.А. Жубрина – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ООО «Уберу» — Джикаева Т.Ф. (доверенность от 07.11.2012 № 28-7), а также ООО «Окин Фэсилити МСК» – Семушина О.Н. (доверенность от 06.11.2012 № 23), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Управление, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрело дело № 1-00-920/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ООО «Уберу» (далее – Заявитель) жалобы на действия ГУП «ЭВАЖД» (далее – Организатор торгов) при проведении конкурса на право заключения договора на оказание

165942

клининговых услуг в офисных помещениях в административных зданиях по адресам: ул. новый Арбат, д. 11 стр. 1, д. 15 стр. 1 (реестровый номер закупки № ОК-12-26) (далее – Конкурс).

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении порядка оценки заявки Заявителя.

Организатор торгов, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, возражений и иных документов не представил.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским Кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Приказом директора ГУП «ЭВАЖД» от 01.03.2012 № 65 утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов (далее – Положение о закупке).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее.

Заявитель указывает на нарушение Организатором торгов порядка оценки конкурсных заявок по критерию «Качество работ, услуг (и) или квалификация участника конкурса».

Согласно п 5.4.1 Конкурсной документации, утвержденной в соответствии с Положением о закупках, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, их содержанием и



значимостью, установленными в подразделе 5.3. Конкурсной документации.

Пунктом 5.3.2 Конкурсной документации установлено, что содержание и значимость критериев установлены в Приложении 1 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» (далее – Приложение 1).

Рейтинг участника конкурса по Критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» определяется исходя из сравнения предложений по качеству услуг и квалификации участника, предлагаемых к оказанию участниками конкурса в заявках на участие в конкурсе, с учетом требований Технического задания конкурсной документации и фактических предложений участников.

При этом, оценка заявок по данному критерию осуществляется членами конкурсной комиссии по собственному убеждению, исходя из субъективного мнения о предложениях, указанных в заявке участника, по показателям, указанным в Приложении 1:

- предложение по организации оказания услуг;
- предложения по оснащению сотрудников;
- предложение участника по страхованию профессиональной ответственности при оказании услуг;
- предложения по привлечению квалифицированного персонала;
- опыт оказания услуг по предмету конкурса и деловая репутация участника.

Таким образом, нарушений Конкурсной документации, а также Положения о закупках, Организатором торгов при оценке заявок по критерию «Качество работ, услуг (и) или квалификация участника конкурса» не допущено.

Кроме того, Законом о закупках порядок оценки заявок на участие в конкурсе не предусмотрен.

Исходя из отсутствия оснований для признания действий Организатора торгов при оценке заявки Заявителя неправомерными, Комиссия считает данный довод необоснованным.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрению жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с ч. 4 ст. 3 Закона о закупках, Правительство Российской Федерации вправе установить перечень товаров, работ, услуг, закупка которых



осуществляется в электронной форме.

Во исполнение Закона о закупках постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2012 № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме» утвержден перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме.

Согласно данного перечня товаров, работ и услуг закупка услуг по уборке зданий (код по ОКДП 7493000) должна проводиться в электронной форме.

Таким образом, проведение Конкурса с нарушением требований постановления Правительства Российской Федерации от 21.06.2012 № 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме», то есть не в электронной форме, является нарушением Организатором торгов ч. 4 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе предписаний об аннулировании торгов.

Неверный, противоречащий законодательству о закупках, выбор формы закупки, является грубым нарушением фундаментальных основ закупочной деятельности Организатора торгов в целом и данной процедуры в частности.

Информация о заключении по результатам Конкурса договора на официальном сайте Организатора торгов отсутствует.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,


#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Уберу» на действия ГУП «ЭВАЖД» необоснованной.
2. Выдать ГУП «ЭВАЖД» обязательное для исполнения предписание.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:



И.О. Шандиева  
А.А. Жубрин  
А.В. Толкунова