

ООО «Транс Импорт Ресурс»

ОГРН 5087746121470 / ИНН 7704700160 / КПП 770401001

Исх. № 15/19-11

Дата: 19 ноября 2012 года.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.

От кого: ООО «Транс Импорт Ресурс», ИНН 7704700160
119270, г. Москва, ул. Хамовнический Вал, д. 16, оф.(кв.) 116.

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика

1.	Заказчик:	ОАО «Гиредмет» (далее - Заказчик) 119017, г. Москва, Б. Толмачевский пер., д. 5 стр. 1.
2.	Участник размещения заказа (Заявитель):	ООО «Транс Импорт Ресурс», ИНН: 7704700160. Адрес: 119270, г. Москва, ул. Хамовнический Вал, д. 16, офис (квартира) 116; телефон: (495) 760-64-90; Тел./факс: (495) 984-40-76; e-mail: torg@trans-ir.ru ; контактное лицо: Гулин Иван Александрович
3.	Электронная площадка:	Наименование электронной площадки: ОАО «Единая электронная торговая площадка» Адрес электронной площадки в сети Интернет: www.roseltorg.ru . 127006, Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1. тел.: +7 (495) 276-16-26 факс: +7 (495) 542-40-20
4.	Номер извещения:	0773100000312000165
5.	Дата извещения:	01 ноября 2012 года.
6.	Наименование предмета аукциона:	Открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку шлифовально-полировального оборудования для ОАО «Гиредмет» (далее по тексту - «Договор») Официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе: www.zakupki.gov.ru
7.	Обжалуемые действия Заказчика	Неправомерный отказ Заявителю (уклонение Заказчика) от заключения договора: обжалование Протокола №0773100000312000165-4 от 15.11.2012г. о признании победителя открытого аукциона в электронной форме, уклонившимся от заключения Договора. Нарушение части 6 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
8.	Доводы и обоснование жалобы:	1) 19 октября 2012 г. Заявителем была подана заявка на участие в аукционе в электронной форме на право заключения Договора. 2) В соответствии с Протоколом № 0773100000312000165-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 30.10.2012г. Заявитель был признан победителем аукциона. 3) В установленный срок Договор был Заявителем подписан и направлен Заказчику через оператора электронной торговой площадки. Вместе с договором Заявитель направил Заказчику безотзывную банковскую гарантию №2012/БГ-423 от 09.11.2012, выданную ООО «ЭСИДБАНК» в качестве обеспечения исполнения всех обязательств Заявителя по Договору. 4) Протоколом №0773100000312000165-4 от 15.11.2012г. «о признании победителя открытого аукциона в электронной форме, уклонившимся от заключения договора» Заявитель был признан уклонившимся от заключения Договора.
	Обоснование жалобы:	

Московское УФАС

Рег.номер 30905

Зарегистрирован: 19.11.2012



5) В обоснование признания Заказчика уклонившимся от заключения Договора Заказчик указал, что Заявителем в установленный срок не представлена банковская гарантия, соответствующая требованиям аукционной документации и ст.ст.368-369, 51, 54 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6) С Протоколом №0773100000312000165-4 от 15.11.2012г. «о признании победителя открытого аукциона в электронной форме, уклонившимся от заключения договора» Заявитель не согласен полностью, считает его незаконным и необоснованным. При этом Заявитель полагает, что именно со стороны Заказчика имеет место уклонение от заключения Договора.

На основании ч. 1 ст. 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Если правила, содержащиеся в ч.1 данной статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон (ч. 2 ст. 431 ГК РФ).

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 14 «Об отдельных вопросах практики разрешения споров, связанных с оспариванием банковских гарантий» положение пункта 1 статьи 369 ГК РФ об указании в банковской гарантии обеспеченного обязательства следует считать соблюденным и в том случае, если из содержания гарантии можно установить, кто является должником по обеспеченному обязательству, указана сумма, подлежащая уплате гарантом при предъявлении бенефициаром соответствующего требования, и в гарантии содержится отсылка к договору, являющемуся основанием возникновения обязательств принципала перед бенефициаром, либо указан характер обеспеченного гарантией обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 526 ГК РФ по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.

Пунктом 1 ст. 531 ГК РФ также установлено, что в случаях, когда в соответствии с условиями государственного или муниципального контракта поставка товаров осуществляется непосредственно государственному или муниципальному заказчику или по его указанию (отгрузочной разрядке) другому лицу (получателю), отношения сторон по исполнению государственного или муниципального контракта регулируются правилами, предусмотренными ст. ст. 506 - 522 ГК РФ.

В силу пункта 1 статьи 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно преамбуле банковской гарантии №2012/БГ-423 от 09.11.2012г., представленной Заявителем, гарантия была выдана с целью обеспечения надлежащего исполнения обязательств Заявителя по выполнению работ на поставку шлифовально-полировального оборудования для ОАО «Гиредмет» по Договору, заключенному с Открытым акционерным обществом «Гиредмет» на основании Протокола № 0773100000312000165-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 30.10.2012г.

Принимая во внимание указанные нормы в их совокупности и учитывая тот факт, что в банковской гарантии содержатся полные наименования всех её сторон, в том числе «Бенефициара», аналогичное по смыслу определение обеспечиваемого основного обязательства, а так же

ссылка на Протокол № 0773100000312000165-3 от 30.10.2012г. (на основании которого можно получить все необходимые сведения, содержащиеся в конкурсной документации, а также ознакомиться с самим договором поставки), есть все основания полагать, что все существенные условия банковской гарантии определены сторонами исчерпывающе и однозначно, не допуская при этом какой-либо неопределенности, как в отношении обеспечиваемого основного обязательства, так и в отношении «Бенефициара».

Кроме того, в п.8.16.1 конкурсной документации, как и в Гражданском кодексе Российской Федерации, отсутствует прямое указание на то, что при составлении подобного договора необходимо указывать место нахождения, а также иные идентифицирующие признаки сторон, закон, конкурсная документация требует лишь их указания. Логика законодателя состоит в том, что сами участники должны стремиться к указанию исчерпывающих сведений о стороне договора, т.к. в противном случае стороны рискуют столкнуться с проблемой доказывания действительности договора.

И, наконец, необходимо отметить, что во избежание подобных ситуаций, непосредственно перед отправкой Заказчику банковской гарантии через оператора электронной торговой площадки полный текст (содержание всех условий) банковской гарантии был согласован с самим Заказчиком, что подтверждается прилагаемой распечаткой электронной переписки сторон. В связи с этим еще большее недоумение вызывает позиция Заказчика в рассматриваемом деле.

При таких обстоятельствах в действиях Заявителя не усматривается уклонение от заключения Договора с Заказчиком. Более того, Заявитель имел и имеет намерение заключить и исполнить Договор.

В действиях (бездействии) же Заказчика, напротив, прямо усматривается уклонение от заключения договора и нарушение части 6 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

**Требования
Заявителя:**

1. Признать Протокол №0773100000312000165-4 от 15.11.2012г. «о признании победителя открытого аукциона в электронной форме, уклонившимся от заключения договора», вынесенный ОАО «Гиредмет» в отношении ООО «Транс Импорт Ресурс», незаконным и необоснованным.
2. Признать аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку шлифовально-полировального оборудования для ОАО «Гиредмет» состоявшимся.
3. Выдать ОАО «Гиредмет» предписание заключить с ООО «Транс Импорт Ресурс» договор на поставку шлифовально-полировального оборудования для ОАО «Гиредмет» на условиях, утвержденных Протоколом № 0773100000312000165-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 30.10.2012г.

Приложения:

- 1) Решение о назначении руководителя Заявителя, копия, 1 экз.
- 2) Свидетельство о государственной регистрации Заявителя, копия, 1 экз.
- 3) Свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, копия, 1 экз.
- 4) Протокол № 0773100000312000165-3 от 30.10.2012г. подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, копия, 1 экз.
- 5) Банковская гарантия №2012/БГ-423 от 09.11.2012г., копия, 1 экз.
- 6) Протокол Заказчика №0773100000312000165-4 от 15.11.2012г. о признании победителя открытого аукциона в электронной форме, уклонившимся от заключения договора, копия, 1 экз.
- 7) Распечатка электронной переписки Заявителя с Заказчиком по вопросу правильности оформления банковской гарантии, копия, 1 экз.

Генеральный директор
ООО «Транс Импорт Ресурс»



Д.А. Антонов