



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

20.11.2012 № ИШ/29571

На № _____ от _____

ООО «ПКБ Титан»

111672, Москва, ул. Салтыковская, д. 26,
стр. 2

ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова»

111116, Москва, ул. Авиамоторная, д. 2

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-913/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

14.11.2012

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии И.О. Шандиевой — заместителя руководителя Московского УФАС России, членов Комиссии: А.А. Жубрина – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителя ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» – Нестерова Г.И. (доверенность от 15.02.2012 № 049/01-07/8) рассмотрев жалобу ООО «ПКБ Титан» на действия ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова при проведении открытого аукциона на право заключения договора на разработку рабочей документации по проекту «Техническое перевооружение и реконструкция экспериментально-исследовательского комплекса (г. Москва) и техническое перевооружение комплекса испытательных стендов (г. Лыткарино Московской области)», в части реконструкции очистных сооружений (1-й и 2-й этапы) (номер заказа №0573100004712000017) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управление, в рамках реализации полномочий, возложенных на
166009

антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрело дело № 1-00-913/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ООО «ПКБ Титан» (далее – Заявитель) жалобы на действия ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора на разработку рабочей документации по проекту «Техническое перевооружение и реконструкция экспериментально-исследовательского комплекса (г. Москва) и техническое перевооружение комплекса испытательных стендов (г. Лыткарино Московской области)», в части реконструкции очистных сооружений (1-й и 2-й этапы) (номер заказа №0573100004712000017) (далее – Аукцион).

Согласно жалобе, нарушения со стороны Организатора торгов выразились в необоснованном отклонении заявки Заявителя.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, ссылается на правомерность своих действий, просит отказать в удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Аукцион проводился в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В ходе рассмотрения документов и сведений, представленных сторонами на заседание Комиссии, установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 1 от 30.10.2012, заявка ООО «ПКБ Титан» была отклонена в связи с отсутствием в первой части заявки сведений, предусмотренных п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и п. 3 ч. 3.3.2 ст. 3.1 ч. I и номером по порядку 14 ч. II «Информационная карта аукциона в электронной форме».

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых

используется товар должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, это согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Предметом Аукциона являлась разработка рабочей документации, в связи с чем Организатором торгов могло быть установлено требование о предоставлении конкретных показателей, указания на товарный знак тех товаров, которые были бы непосредственно использованы победителем при выполнении работ в соответствии с предметом договора.

Вместе с тем, согласно п. 3 ч. 3.3.2 ст. 3.1 ч. I и номером по порядку 14 ч. II «Информационная карта аукциона в электронной форме», первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования в рабочей документации оборудования и/или конкретные показатели предлагаемого для использования в рабочей документации оборудования.

При этом, такие сведения должны содержать подтверждение соответствия предлагаемого для использования в рабочей документации оборудования

требованиям Технического задания (часть IV).

Техническое задание состоит из проектной документации, содержащей параметры, технические и иные характеристики объекта, в отношении которого на основании данного проекта с использованием разработанной рабочей документацией будут в дальнейшей осуществлены работы, не являющиеся предметом Аукциона.

В соответствии с ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных чч. 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, Организатором торгов было установлено требование о предоставлении в первой части заявки на участие в Аукционе, не корреспондирующее Закону о размещении заказов и нарушающее ч. 7 ст. 41.8 указанного закона.

Кроме того, Комиссия пришла к выводу о нарушении Организатором торгов ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов в части отклонения заявки по основаниям, не предусмотренным Законом о размещении заказов.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПКБ Титан» на действия ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» обоснованной.

2. Признать ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» нарушившим ч. 7 ст. 41.8, ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

3. Выдать ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» обязательное для исполнения предписание.

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии



И.О. Шандиева

Члены Комиссии:

А.А. Жубрин

А.В. Толкунова