



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

14.11.2012 № УИИ/28807

На № _____ от _____

ООО «М-Стиль»

123022, Москва, ул. Красная Пресня, д. 28,
стр. 1-2

ООО «Люкс-Трейд»

125167, Москва, ул. Планетная, д. 29, к. 1-а

ООО «Полигон»

143081, Московская область, Одинцовский
район, дер. Солослово, КИЗ Горки-8, д. 275

**Конкурсный управляющий
Бондарев В.А.**

117105, Москва, Варшавское ш., д. 2, кв. 72

ОАО «Центр реализации»

119019, Москва, Нащокинский пер., д. 14

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-895/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров**

07.11.2012

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: заместителя председателя Комиссии И.О. Шандиевой — заместителя руководителя Московского УФАС России, членов Комиссии: А.В. Толкуновой – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, Р.М. Мамедалиева – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов, в присутствии представителей: ООО «М-Стиль» – Качан В.Н. (доверенность от 01.11.2012 б/н), ООО «Люкс-Трейд» – Мокровой М.Ю. (доверенность от 06.11.2012 б/н), Калинского К.В. (доверенность от 06.11.2012 б/н), ООО «Полигон» – Еремеева А.А. (доверенность от 06.11.2012 б/н), Ушакова С.В. (доверенность от 06.11.2012 б/н), Конкурсного управляющего ОАО «Универмаг Москва» – Асгарова Р.Н. (доверенность от 20.08.2012 № 1/к), рассмотрев жалобу ООО «М-Стиль», ООО «Люкс-Трейд» на действия ООО «Полигон» при проведении торгов по продаже

имущества должника – ОАО «Универмаг Москва» в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управление, в рамках реализации полномочий, возложенных на антимонопольный орган на основании ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрело дело № 1-00-895/77-12 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров на основании поступившей от ООО «М-Стиль», ООО «Люкс-Трейд» (далее – Заявители) жалобы на действия ООО «Полигон» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника – ОАО «Универмаг Москва» (далее – Торги).

Согласно жалобе, нарушения со стороны Организатора торгов выразились в:

- неразмещении информации о признании торгов несостоявшимися;
- неверном указании начальной цены и «шага» Торгов;
- указании в информации о проведении торгов основного номера счета, а не номера отдельного счета для расчета с кредиторами;
- не исполнении судебного акта о применении мер обеспечительного характера.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В связи с тем, что Заявители не подавали заявки на участие в Торгах, рассмотрению Комиссией подлежат исключительно доводы, связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, Комиссия принимает к рассмотрению жалобу в части обжалования порядка размещения информации о признании торгов несостоявшимися, оставляя прочие доводы жалобы Заявителей без рассмотрения на основании ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявители указывают, что в соответствии с п. 7.9. Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного

приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок), Организатор торгов в течение трех рабочих дней со дня принятия решения о признании торгов несостоявшимися направляет для размещения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве копию протокола о результатах проведения торгов и копию решения о признании торгов несостоявшимися.

Заявители поясняют, что по их мнению Организатором торгов была нарушена данная норма, так как договор по результатам Торгов заключен не был, а в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сведения о признании торгов несостоявшимися отсутствовали.

В рамках рассмотрения данного довода Комиссией установлено, что в соответствии с сообщением о результатах Торгов № 091584, Торги признаны состоявшимися, в качестве победителя определено ООО «Эй Уан Дирекшн».

При этом, согласно представленной Организатором торгов информации, в адрес победителя – ООО «Эй Уан Дирекшн» от лица Конкурсного управляющего Бондарева В.А. было направлено предложение от 06.09.2012 с о заключении договора купли-продажи имущества должника ОАО «Универмаг «Москва», на которое был направлен отказ от 11.09.2012.

Далее предложение о заключении договора купли-продажи имущества должника ОАО «Универмаг «Москва» в соответствии с п. 7.6 Порядка было направлено 11.09.2012 в адрес лица, сделавшего предпоследнее предложение о цене – ООО «Капитал Инвест», которое в соответствии с письмом от 17.09.2012 также отказалось от заключения договора.

В соответствии с п. 7.5 Порядка, в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Таким образом, в связи с тем, что Торги состоялись, отсутствовали сведения, подлежащие включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, и, соответственно, в данной части со стороны Организатора торгов нарушений не допущено.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, Закона о защите конкуренции,

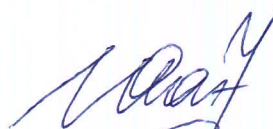
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Люкс-Трейд», ООО «М-Стиль» на действия ООО «Полигон» при проведении торгов по продаже имущества должника – ОАО «Универмаг Москва» необоснованной.

2. Снять ограничения с проведения торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.11.2012 № ИШ/27295 (1-5).

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии

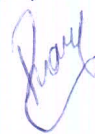


И.О. Шандиева

Члены Комиссии:



А.В. Толкунова



Р.М. Мамедалиев