

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
119017, Москва, Пыжевский пер., д.6
От Генерального директора
Общества с ограниченной ответственностью
«ЮрПартнерЪ»
117556, г. Москва, ул. Болотниковская, д. 1, к. 1, пом. 32
8-903-209-71-82
/Борис/

Жалоба

На действия конкурсной комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения Договора на совершение фактических и юридических действий, связанных с взысканием с физических лиц – Должников Заказчика задолженности перед заказчиком, реестровый номер конкурса 5.

Заказчик: Государственное унитарное предприятие города Москвы ДЕЗ района Сокол;
Место нахождения: г. Москва (так в извещении о проведении открытого конкурса);

Почтовый адрес: 125080, Москва, ул. Шишкина, д. 7/27 стр.1;

Адрес электронной почты: info-dezsokol@mail.ru

Контактный телефон: 499-195-9953.

Контактное лицо: Богомоллов Иван Борисович.

Иное уполномоченное лицо: Токарев Дмитрий Олегович.

Состав конкурсной комиссии:

Председатель комиссии:

Богомоллов Иван Борисович

Член комиссии:

Токарев Дмитрий Олегович

Член комиссии:

Сорокина Людмила Борисовна

Член комиссии:

Стрелков Алексей Львович

Член комиссии:

Бугров Сергей Игоревич

Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «ЮрПартнерЪ»

Юридический и фактический адрес: 117556, г. Москва, ул. Болотниковская, д. 1, к. 1, пом. 32,

Адрес электроноой почты: pr@jurpartner.ru

Тел/факс: 8-499-794-08-88

Генеральный директор Толмачев Антон Леонидович.

ООО «ЮрПартнерЪ» принимало участие в вышеуказанном конкурсе, подав соответствующую заявку с приложением, определенных заявкой на участие в конкурсе, представленной Заказчиком на сайте <http://www.dezsokol.ru>. Заявка ООО «ЮрПартнерЪ» подана с соблюдением всех требований установленных законодательством РФ и заявкой на участие в конкурсе.

Московское УФАС

Рег номер 27907

Зарегистрирован. 16.10.2012



Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе начата 09.10.2012 в 09:00 (по московскому времени) по адресу: г. Москва, САО, ул. Шишкина, д. 7/27, стр. 1.

Рассмотрев заявку ООО «ЮрПартнерЪ», конкурсной комиссией принято решение допустить Общество к участию в конкурсе. По итогам конкурса ООО «ЮрПартнерЪ» заняло третье место.

В соответствии п. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон №223) положения данного Закона устанавливают общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными унитарными предприятиями, к которым относятся Заказчик. Таким образом, проведение указанного открытого конкурса регулируется данным Законом №223.

В соответствии с п. 10 ст. 3 Закона №223 Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае осуществления заказчиком закупки без применений положений Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон №94).

Согласно ст. 4 Закона №223 в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок и порядок оценки и сопоставления заявок, такое же положение закрепляет и пп. 15, п. 4, ст. 22 Закона №94. В соответствии с действующим приказом о переменном коэффициенте от 18.09.2012 г. №36 (далее Приказ) одним из критериев оценки заявки является выявление качественного уровня методики оказания услуг по взысканию дебиторской задолженности по жилищно-коммунальным услугам, оценка выставляется комиссией исходя из десятибалльной шкалы. Однако документация Заказчика не содержит порядка оценки и сопоставления заявок по критерию качественный уровень методики. Ни из документации, ни из протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 11.10.2012 г. невозможно сделать вывод о том, чем руководствовался Заказчик при выставлении оценок по данному критерию. Таким образом, Заказчиком нарушен принцип, установленный ст. 3 Закона №223: отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований. Требования по данному условию неизмеряемое, т.к. не установлен порядок и критерии оценки качественного уровня методики. Так, методика, предоставленная ООО «ЮрПартнерЪ» на 8 страницах получила такую же оценку, что и методика, предоставлена участником №5, которая содержала несколько предложений и участника №3, представленная на 1 странице.

Гражданским процессуальным кодексом РФ (далее ГПК) и Арбитражным процессуальным кодексом РФ (далее АПК) установлен единый законный порядок взыскания задолженности (в том числе и дебиторской), этот порядок включает в себя досудебное взыскание, судебное и исполнительное производства. Методика ООО «ЮрПартнерЪ» основана на положениях ГПК и АПК и содержит установленный законом порядок взыскания, иного законного метода взыскания задолженности любого рода законодательством РФ не предусмотрено. Таким образом, ООО «ЮрПартнерЪ» считает необоснованным отрицательную оценку методических рекомендаций, содержащих единственный способ взыскания задолженности,

В соответствии с Приказом наличие договоров по взысканию задолженности также является критерием для выставления оценки. При наличии таких договоров присуждается 0 баллов, при отсутствии – 1. Согласно протоколу вскрытия конвертов и протоколу сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе такие договоры имеются у участников под номерами: 1, 2, 4 и 5. Однако согласно представленным описям

документов, такие договоры представлены только участником №1 (ООО «ЮрПартнерЪ»). Таким образом, Заказчик нарушил порядок выставления оценки по данному критерию, установленному Приказом, не присудив 1 балл за отсутствие договоров, помимо участника №3, участникам под номерами 2, 4, и 5.

Техническое задание, размещенное на сайте Заказчика не соответствует проекту договора, а именно, согласно техническому процентная ставка агентского вознаграждения включает в себя затраты на уплату обязательных платежей, но согласно проекту договора обязательные платежи (госпошлина) производятся за счет Заказчика. По данному факту Заказчиком на своем сайте было выдано разъяснение. Также во всей документации, размещенной на сайте Заказчика указано, что конкурс на право заключения договора на совершение фактических и юридических действий, связанных с взысканием с физических лиц – Должников Заказчика задолженности перед Заказчиком, но это противоречит проекту договора, где указано, что предметом договора является совершение действий по взысканию задолженности с физических и юридических лиц.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 10.09.2009 г. №722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее Постановление) оценка заявок производится с использованием не менее 2 критериев один из которых является «цена контракта», значимость которого не может быть менее 35%. Значимость критерия «квалификация участников конкурса», а так же совокупная значимость таких критериев не может составлять более 20%. Однако Заказчиком не соблюдена пропорция значимости критериев. В нарушение Постановления значимость критерия «квалификация участников конкурса» превышает значимость критерия «цена контракта».

Перечисленные выше нарушения Заказчиком Закона №223, Закона №94, собственных положений о закупке являются недопустимыми при проведении конкурса и дают основание полагать, что Заказчик при рассмотрении заявок был необъективен. В соответствии со ст. 3 Закона №223 участник конкурса вправе обжаловать результаты конкурса.

В связи с изложенным, считаю, что действия комиссии Заказчика по проведению конкурса осуществлены с нарушением действующего законодательства.

На основании ст. 3 Закона №223, ст. 17, 57, 60 Закона №94 ООО «ЮрПартнерЪ» просит:

- Провести внеплановую проверку действий заказчика Государственное унитарное предприятие города Москвы ДЕЗ района Сокол при проведении открытого конкурса на право заключения Договора на совершение фактических и юридических действий, связанных с взысканием с физических лиц – Должников Заказчика задолженности перед заказчиком, реестровый номер конкурса 5;

- Приостановить размещение заказа до рассмотрения данной жалобы.
- Признать открытый указанный конкурс недействительным.

Приложение:

1. Копия доверенности;
2. Заявка на участие в конкурсе;
3. Информационная карта;
4. Извещение о проведении конкурса;
5. Проект договора;
6. Техническое задание;

117556, г. Москва, ул. Болотниковская, д.1, корп.1, помещ.32

ИНН 7718799103 КПП 772601001

7. Действующий приказ о переменном коэффициенте;
8. Разъяснение по конкурсной документации;
9. Протокол вскрытия конвертов;
10. Протокол рассмотрения заявок;
11. Протокол оценки и сопоставления заявок;
12. Итоговый протокол о результатах конкурсе;

Дата 16.10.2012



Подпись