



В УФАС по г.Москве  
Адрес: 119017, Москва, Пыжевский  
пер., д.6  
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05/  
+7 (499)238-48-81  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Заявитель ЗАО «Коммунальный менеджмент»  
(Участник г. Москва, 129515  
конкурса) ул. Кондратьюка, д.4  
Телефон/факс 8(495) 937-40-65  
E-mail [km.uk@mail.ru](mailto:km.uk@mail.ru)

Орган местного самоуправления Управа Дмитровского района г.  
Москвы  
г. Москва, 127644  
ул. Клязьминская, д.11  
Телефон/факс 8 (495) 486-71-07  
E-mail [dmitr@ru.mos.ru](mailto:dmitr@ru.mos.ru)

### ЖАЛОБА

#### на действия организатора торгов при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами

3 октября 2012 года проводился Открытый конкурс на право заключения договора управления многоквартирным жилым домом по адресу: г. Москва, ул. Ангарская, д. 45, корп. 1. Компания ЗАО «Коммунальный менеджмент» приняла участие в конкурсе.

3 октября 2012 года победителем конкурса признан участник конкурса ООО «УК ДЕЗ района Дмитровский».

Заявитель полагает, что данное решение не обоснованно, нарушает права и законные интересы Заявителя, является нарушением законодательства о проведении органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, повлияло на результат открытого конкурса, в связи со следующим.

Участник, признанный победителем конкурса, а также второй участник назвали сумму дополнительных работ, которая определена в документации, а именно 2 724 99,97 рублей по Открытому конкурсу на право заключения договора управления многоквартирным жилым домом по адресу: г. Москва, ул. Ангарская, д. 45, корп.1

Наша организация ЗАО «Коммунальный менеджмент» назвала сумму по дополнительным работам по Открытому конкурсу на право заключения договора управления многоквартирным жилым домом по адресу: г. Москва, ул. Ангарская, д. 45, корп. 1-4462229,11 рублей.

Мы предлагали увеличить периодичность установленных документацией работ по определенным документацией расценкам, т.е. проводить за определенную организатором сумму более высокую периодичность работ, таким образом, повышая качество обслуживания, и предоставляя жителям более качественную услугу, не изменяя при этом стоимости для заключения контракта, но фактически предоставляя большее количество дополнительных работ, в чем и заключается суть конкурса, определенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 г. №75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Порядок проведения конкурса и определения победителя изложен в разделе 7 конкурсной документации по обоим конкурсам и соответствует требованиям пунктов 74-81



Правил проведения органами местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2006 г. № 75.

В соответствии с п. 7.1.3. Конкурсной документации после начала проведения конкурса: «Участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в Части III. настоящей конкурсной документации. (Перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса).

В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

В соответствии с указанным пунктом, участники конкурса обязаны планировать свой перечень дополнительных работ исходя из перечня работ и услуг, указанных в Части III. конкурсной документации и стоимости каждого вида работы или услуги, определенной организатором конкурса.

В Правилах проведения органами местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом отсутствует запрещение увеличивать количество дополнительных работ и услуг и их общей стоимости, выше суммарной стоимости работ и услуг указанной в Перечне дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса (Части III. Конкурсной документации).

В подпункте 5 пункта 41 Правил проведения открытого конкурса, так же не содержится запрещения увеличивать объем дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту путем увеличения периодичности их оказания. Пунктом 41 Правил определены требования к содержанию конкурсной документации, а подпунктом 5 п. 41 определена обязанность организатора конкурса включить в состав Конкурсной документации перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса по установленной форме и расчетную стоимость каждой из дополнительных работ и услуг.

В то же время, в п. 7.1.3. Конкурсной документации и в п.76 Правил содержится обязательное условие о выборе участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, только после троекратного объявления последнего предложения, в течении которого ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости.

Нарушение указанного требования пункта 76 Правил и определения победителя конкурса по первому, поднявшему руку, послужило основанием для решения арбитражного суда города Москвы от 26 сентября 2011 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 ноября 2011 года, о признании недействительным результатов конкурса, проведенного 22 октября 2010 года Управой района Богородское г. Москвы.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 4 апреля 2012 года по делу № А40-134237/10-72-652, решение Арбитражного суда города Москвы 26 сентября 2011 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21 ноября 2011 года по делу N А40-134237/10-72-652 оставлено без изменения, а кассационная жалоба - без удовлетворения.

Исходя из изложенных выше доводов и сложившейся практики ЗАО «Коммунальный менеджмент» просит рассмотреть наше заявление и признать незаконными действия организатора конкурсов по выбору победителя конкурсов, а также признать нас победителем торгов в соответствии с п. 7.1.4. Конкурсной документации как участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ согласно Перечню дополнительных работ и услуг, указанных в Части III. Конкурсной документации по



Открытому конкурсу на право заключения договора управления многоквартирным жилым домом по адресу: г. Москва, ул. Ангарская, д. 45, корп.1

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ НАСТОЯЩЕЙ ЖАЛОБЫ ЗАЯВИТЕЛЬ  
ОБРАЩАЕТСЯ С ПРОСЬБОЙ:

1) В рамках предоставленных УФАС по г.Москве законодательством РФ полномочий, предпринять действия по устранению нарушений, выявленных в рамках проведения Управой Дмитровского района города Москвы Открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным жилым домом по адресу: г. Москва, ул. Ангарская, д. 45, корп. 1;

2) Аннулировать результаты проведенного Конкурса и обязать провести вновь соответствующий Конкурс с соблюдением требований законодательства РФ.

Приложение:

1. Копия Извещения о проведении открытого конкурса в 1 экз. на 2 листах;
2. Копия формы заявки ЗАО «Коммунальный менеджмент» в 1 экз. на 1 листе;
3. Все документы, подтверждающие факты, изложенные в жалобе в 1 экз. на 2 листах;
4. Копия Решения об избрании Руководителя Заявителя в 1 экз. на 1 листе;
5. Копия Приказа о вступлении в должность руководителя Заявителя в 1 экз. на 1 листе;
6. Копия Свидетельства ОГРН Заявителя в 1 экз. на 1 листе;

«8» октября 2012года

Директор ЗАО «Коммунальный менеджмент»



Подпись

/Чулимова А.В.

Ф.И.О.

М.П.



