



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995  
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00  
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

Руководителю Московского  
УФАС России

Р.А. Петросяну

05.10.2012 № 280/32440

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении жалобы на рассмотрение

Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Рабаева Я.Х. на действия ООО «Ева» при проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества ФГУП Ростовский завод «Прибор».

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/47880 от 22.12.2011 территориальные органы ФАС России в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассматривают жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными лицами.

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу Рабаева Я.Х. в Московское УФАС России для **рассмотрения по существу**.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в **обязательном порядке** ФАС России.

Приложение: жалоба Рабаева Я.Х. на 3 листах в 1 экз.

А.Г. Цыганов

Московское УФАС  
Рег.номер: 27140  
Зарегистрирован: 08.10.2012



1

№	3	ЛИСТЫ
ВХ	7952	ОТ
КАНЦЕЛЕРИЯ		
САЧ РОССИИ		
25 СЕН 2012		

Э. П.

№ 21.11.68.03  
г.п. Ленинград

Таким образом, внешнеперспективные действия организатора торговых нарушений  
объеме покупок и продаж товаров законотворчества о товарах.

Кроме того, из содержания указанного постановления не возможно точно определить  
пределы товаров, т.е. в каком направлении отступлений свистя, позволяющие определить  
установить нелинейное имущество, подлежащее передаче по договору, в том  
числе определяющие расхождение нелинейности в составе груза нелинейного имущества  
(ст. 554 Гражданского кодекса РФ, Постановление Президиума ВАС РФ от 05.04.2012 N  
16311/11 по делу N А40-7557/11-152-86).

Считаю необходимым отметить следующее в данном случае организатором товаров  
известно Роспотребнадзор, поскольку сформированная организация ООО «ИВА» в данном  
случае является лишь представителем Роспотребнадзора и действует по его поручению,  
самостоятельно прав и обязанностей по результатам каких-либо сделок с участием  
организации ООО «ИВА» не предусмотрено (ч. 1 ст. 182 Гражданского кодекса Российской  
Федерации, Постановление ФАС Ульяновской области от 21.06.2012 N Ф09-4638/12 по делу N  
А07-1456/11).

В заключение в вышеизложенному сообщено, что ранее в обращении в ФАС России и  
Московское УФАС России по данному вопросу.

15.08.2012, в направлении жалобы по данному вопросу на электронный адрес ФАС России,  
а также в адрес органа была направлена телефоном 20.08.2012г. (вх. № 6803 электронная почта)  
в расследуемом данном случае была направлена в Московское УФАС России.

Данное обстоятельство противоречит требованиям нормативных актов, касающихся жалоб,  
представленных Администрацией регионального управления ФАС России (Приказ ФАС России № 447 от  
25.12.2007г.), поскольку жалоба была подана на некомпетентные действия организатора товаров –  
Роспотребнадзор, являющегося федеральным органом исполнительной власти.

Узнать дополнительно судьбу жалобы от 20.08.2012г. мне не удалось (специальность ФАС  
России не могла найти исх. № 20.08.2012г. и соответствующую специализацию Московского УФАС  
России не смогли мне сообщить, входящий номер, датой жалобы и сведения об исполнителе).

В целях недопущения затягивания сроков рассмотрения моей жалобы в 23.08.2012г. (вх.  
№ 231071) обратился в Московское УФАС России с аналогичной жалобой.

27.08.2012г. (ответственный исполнитель Рамиль Мамаев, телефон: 8 499 2384808) мне  
дан ответ, из которого следует, что с жалобами на действия организатора товаров, направ-  
ленные мной, приняты следующие меры: жалоба принята к рассмотрению в ФАС России, а  
обращение мной обжаловать действия организатора товаров, приняты следующие меры: в  
силу отсутствия жалоб.

Вместе с тем, как указано выше, жалоба связана с нарушением нормативных актов, касающихся  
информации о товарах, представляющих мне интерес в части в товарах (в частности  
отсутствии информации для определения затрат) при наличии информации о его вносении).

В соответствии с ч. 2 ст. 181 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействия)  
организатора товаров, направленные на установление установления  
торгов, в случае, если такое установление связано с нарушением установленных  
нормативных актов, направленных на защиту информации о товаре, также могут быть  
признаны нарушением или нарушением прав или законных интересов которого могут быть  
признаны нарушения нормативных актов, направленных на обеспечение торгов (далее в настоящем  
статье - закон). Таким образом, в моем законе право обратиться в антимонопольный орган с жалобой  
на действия организатора товаров, направленные на установление информации о товаре,  
к рассмотрению моей жалобы, соответствующую требованиям ч. 6 ст. 181 ФЗ «О защите  
конкуренции».

