

5



Общество с ограниченной ответственностью  
**«Специализированный  
 МОНТАЖНО-НАЛАДОЧНЫЙ ПОЕЗД-7»**

127474, г. Москва, Бульвар Бескудниковский, д. 15, корп. 1,  
 ОГРН 1027700505425 ИНН 7710220500 КПП 771301001  
 Тел.: 8 (499) 340-67-29 E-mail: smnp7@list.ru www.smnp-7.ru

Московское УФАС  
 Рег.номер: 24847  
 Зарегистрирован: 14.09.2012



В Московское УФАС России  
 г. Москва, Пыжевский пер.6

**Жалоба о нарушении  
 законодательства о закупках  
 (в порядке предусмотренном ст.18.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции»)**

**Заказчик:** ОАО «РЖД» в лице Нижегородской дирекции связи Центральной станции связи – филиала ОАО «РЖД», (831) 248-41-15, tkz\_tiginasg@grw.ru, 603029 г. Нижний Новгород ул. Профинтерна д.14-а; 603059 г. Нижний Новгород ул. Вольская, д.1а.

**Организатор аукциона:** Нижегородское региональное отделение Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО «РЖД», (831) 248-41-15, tkz\_tiginasg@grw.ru, 603029 г. Нижний Новгород ул. Профинтерна д.14-а; 603059 г. Нижний Новгород ул. Вольская, д.1а.

**Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Специализированный монтажно-наладочный поезд-7»;

**Юридический адрес:** 127474, г. Москва, Бульвар Бескудниковский, д.15, корп. 1

**Почтовый адрес:** 127474, г. Москва, Бульвар Бескудниковский, д.15, корп. 1

**Телефон:** (499) 340-67-29

**Факс:** (495) 510-79-45

**Адрес электронной почты:** smnp7@list.ru

**Сведения о размещаемом заказе:** Открытый аукцион № 68/ОАЭ-НС/2012/РНЖГ «Поставка кабельной продукции для структурных подразделений Нижегородской дирекции связи Центральной станции связи – филиала ОАО «РЖД» в 2012 году» (сведения о закупке размещены на официальном сайте и на сайте РЖД).

Обжалуемые действия: порядок организации торгов и необоснованный отказ в допуске.

Согласно Протоколу № 68/ОАЭ-НС/2012/РНЖГ/2 рассмотрения аукционных заявок от 07 сентября 2012 года Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: претендент №2 не соответствует квалификационному требованию, предусмотренному п.п. «б» п.2.2. аукционной документации. Претендент № 2, несоответствующий требованиям аукционной документации, не допускается к участию в

открытом аукционе.

Считаем, что недопуск на аукцион по указанным в Протоколе № 68/ОАЭ-НС/2012/РНЖГ/2 рассмотрения аукционных заявок от 07 сентября 2012 года основаниям является незаконным, поскольку в составе заявки содержатся документы и сведения, подтверждающие соответствие участника п.п. «б» п.2.2. аукционной документации.

Кроме того, считаем, что требования установленные в п.п. Б п. 2.2. документации об аукционе нарушают наши права и п.п. 2,4 ч.1 ст.3 Закона о закупках, выразившееся в установлении в документации об аукционе требований, влекущих необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки и ограничения допуска к участию в закупке путем установления неясных требований к участникам закупки.

Помимо указанного, в документации об аукционе также установлены иные требования, нарушающие наши права и антимонопольное законодательство, а именно:

1. В п.1.5.1 документации об аукционе установлено следующее обязательное для исполнения требование: «Обеспечение аукционной заявки должно быть оформлено в виде банковской гарантии согласно приложению № 3, выданной одним из банков, указанных в приложении № 4 к настоящей аукционной документации».

Данное требование документации об аукционе является нарушением наших прав, поскольку ограничивает нас в выборе банка, который мог бы предоставить нам банковскую гарантию.

Указанное является нарушением п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, выразившееся в установлении необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, из данного требования прямо следует, что организатором торгов предоставлена преференция финансовым организациям предоставляющим услуги по оформлению и выдаче Банковских гарантий.

Указанное указывает на признаки нарушения ч.2 ст.11 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Организатором торгов в п.п. 11, 12 п.2.3 документации об аукционе установлено требование о представлении в составе заявки на участие в аукционе следующих документов:

«справку об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, выданную не ранее, для размещения извещения о проведении Аукциона в соответствии с требованиями пункта 1.1.10 настоящей аукционной документации налоговыми органами по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 23 мая 2005 года № ММ-3-19/206@ с учетом внесенных в приказ изменений (оригинал или нотариально заверенная копия) (предоставляет каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного претендента);

справку Службы судебных приставов о том, что в отношении претендента исполнительные производства не возбуждены, выданную не ранее, для размещения извещения о проведении аукциона в соответствии с требованиями пункта 1.1.10 настоящей аукционной документации (оригинал или нотариально заверенная копия) (предоставляет каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного претендента)».

Вместе с тем, участники закупки при подаче аукционной заявки на участие в аукционе (Приложение № 1 к аукционной документации) в п.5 декларируют свое соответствие п. 2.1 документации об аукционе и п.п.11-12 п.2.3 документации об аукционе в составе заявки.

На основании изложенного считаем, что Организатором торгов нарушены требования ч.10 ст.4 Закона о закупках.

3. Организатором торгов также допущено нарушение п.3 ч.10 ст. 4 Закона о закупках и п.п. 1 п.145 Положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО "РЖД", а именно в документации об аукционе, в том числе в п.4.2 Организатором торгов не установлены требования к качеству

товара, а именно, не указано каким конкретно ТУ и ГОСТ должен соответствовать предполагаемый к поставке товар.

4. Организатором торгов п.п.2, 4 ч.1 ст.3 Закона о закупках, которое выразилось в установлении в техническом задании (при описании товаров) требований к поставке товаров определенных производителей, на которые указывает артикул этого товара, что в свою очередь является дискриминацией и необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку данные обстоятельства затрудняют осуществить в ходе исполнения контракта поставку аналогичного (эквивалентного) товара.

Кроме того, поставку аналогичного (эквивалентного) товара в ходе исполнения контракта затрудняет отсутствие параметров в документации об аукционе параметров эквивалентности.

На основании изложенного просим:

1. Приостановить размещение заказа;
2. Выдать Заказчику/Организатору аукциона предписание об устранении выше указанных нарушений Закона о закупках и «Положения о закупке в РЖД»;
3. Отменить протоколы составленные в ходе размещения заказа;
4. Внести изменения в документацию об аукционе.
5. В случаях предусмотренных Законом о защите конкуренции ФЗ №135 принять меры антимонопольного реагирования в порядке предусмотренном главой 9 указанного закона.

Генеральный директор

*Наумов*

Наумов А.Л.

«13» сентября 2012 г.

