



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-5, 123995
тел. (499) 795-71-69, факс (499) 254-83-00
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

12.09.2012 № *ИД/29843*

На № _____ от _____

О направлении жалобы
на рассмотрение

Уважаемый Рачик Ашотович!


В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «ВЕГА» от 07.09.2012 № 775/1001 на действия МГУП «МОСВОДОКАНАЛ» при проведении открытого аукциона на право заключения договора на поставку энергосберегающих ламп.

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «ВЕГА» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в обязательном порядке ФАС России.

Приложение: жалоба ООО «ВЕГА» на 59 листах в 1 экз.

 А.Б. Кашечиков

Московское УФАС
Рег.номер 24867
Зарегистрирован: 14.09.2012



Выскребенцева А.В.
(499) 252-35-31, вн.396

30041

ООО «ВЕГА»

Юридический адрес: 111141
г. Москва, 3-й проезд Перова Поля, д.8, стр.1
ОГРН 1097746618353
ИНН 7720669180 / КПП 772001001

ФАС России
Канцелярия

Вх. 49 959 от 07.09.2012

на 1 листе

Исх. № 775/1001
От «07» сентября 2012 года

Куда: Федеральная антимонопольная
служба
123995, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11
От: ООО «ВЕГА»
111141, г. Москва, 3-й проезд Перова Поля,
д.8, стр.1

Организатор: МГУП "Мосводоканал" (Управление маркетинга и закупок)

Местонахождение: 105005, Плетешковский пер. д.2. телефон: (499) 263-93-31,
факс: 9499) 267-39-08.

Специализированная организация: Открытое акционерное общество «Аудинок»
(ОАО «Аудинок»)

Место нахождения: 101000, Москва, Милютинский пер., д. 16, стр. 2, телефон: (495) 624-82-38; 624-
27-94; факс: (495) 624-96-56.

Заявитель (Участник): Общество с ограниченной ответственностью «ВЕГА»

Местонахождение: 111141 г. Москва 3-й проезд Перова Поля д. 8, стр. 1, телефон/факс: (495) 646-24-
63.

Наименование аукциона: Открытый аукцион на право заключения договора на поставку
энергосберегающих ламп (реестровый номер торгов 13-А-12/13 от 31.07.2012г.).

Сумму открытого аукциона: 15 576 172,93 (пятнадцать миллионов пятьсот семьдесят шесть тысяч
сто семьдесят два рубля 93 копейки) б

Состав единой комиссии определен Распоряжение МГУП «Мосводоканал» от 02.03.2012г. № 01-03-
63/12 и от 24.08.2012г. № 590-п. В составе комиссии 12 человек. На заседании присутствовало 9
членов комиссии. Аукцион проводил А.Д. Жарков (п. 5 Протокола открытого аукциона №13-А-12/13-
2 от 31.08.2012г. – Приложение 8).

Официальный сайт, на котором размещена аукционная документация: www.mosvodokanal.ru.

Обжалуемые действия организатора – МГУП «Мосводоканал», специализированной
организация – ОАО «Аудинок» с указанием норм Федерального закона от 26.07.2006 года №135-
ФЗ «О защите конкуренции», Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального
закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» и Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МГУП
«Мосводоканал».

**1. нарушения порядка и срока опубликования протокола рассмотрения заявок на участие в
проведении процедуры открытого аукциона**

Доводы жалобы:

По пункту 1:

Организатором МГУП «Мосводоканал» для проведения аукциона и последующего заключения
договора на поставку энергосберегающих ламп извещением (реестровый номер торгов: 13-А-12/13) –

(далее по тексту Аукцион) **были установлены** следующие сроки рассмотрения и проведения аукциона:

Дата рассмотрения заявок: «28» августа 2012г. в 14:00

Дата проведения аукциона: «31» августа 2012г. в 10:00 (Приложение 1 Извещение)

На 28.08.2012 рассмотрение не состоялось, решение о допуске участников к участию в открытом аукционе принято не было, следовательно протокол о рассмотрении заявок на дату проведения Аукциона на официальном сайте организатора отсутствовал.

В свою очередь с 29.08.2012г. по 30.08.2012г. уведомление о принятом решении заявителем получено не было, по телефону комментарии заявителю дать отказались, сославшись на то, что вся информация находится на сайте.

При чем в день проведения аукциона 31.08.2012г. в 10:00 заявитель был зарегистрирован и получил уведомление на бланке ОАО «Аудинок» о допуске к участию в процедуре Аукциона (Приложение 2).

Перед началом проведения процедуры открытого аукциона в 11:00 по московскому времени было предоставлено уведомление об отказе в допуске к участию в Аукционе, датированное 31.08.2012г., подписанное генеральным директором ОАО «Аудинок» С.А. Тюриной (Приложение 3).
Следовательно рассмотрения заявок состоялось только на момент проведения аукциона.

По общему правилу организатора проведение процедуры открытых аукционов всегда проводились в присутствие других участников, сторонних наблюдателей, только исключение было сделано для данного Аукциона, несмотря на то, что проведения форма проведения аукциона является **открытой**. Протокол рассмотрения заявок от 28.08.2012г. № 13-А-12/13 (далее по тексту Протокол), был размещен только 31.08.2012г. ближе к вечеру, последний скриншот (фото с экрана монитора на период отсутствия Протокола) было сделано в 16:59 ч. по московскому времени (Приложение 4), **к 19:00 ч. по московскому времени Протокол был размещен на сайте**. В размещенном Протоколе указаны дата 28.08.2012г. и время рассмотрения заявок на участие в аукционе 14:00 ч. по московскому времени, что противоречит фактическим обстоятельствам (Приложение 5).

Требования Заявителя:

Действия организатора и специализированной организации **противоречат и нарушают** п. 7 ст. 26 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МГУП «Мосводоканал» (далее по тексту Положение) и п. 2.3 раздела 2 Внесение изменений и дополнений в извещение о проведение аукциона и документацию об аукционе, определяющие, что в случае принятия решения о внесении изменения о продлении срока рассмотрения заявок в течение одного дня со дня принятия решения, изменения должны быть размещены **организатором, специализированной организацией** и при этом срок подачи заявок на участие продлевается так, чтобы со дня размещения таких изменений до даты окончания подачи заявок составлял не менее пяти дней.

Данные нормы Положения и аукционной документации к открытому аукциону организатором и специализированной организацией выполнены не были, что свидетельствует о нарушении, допущенных организатором и специализированной организацией при проведения процедуры участия в открытом аукционе (ст. 3 № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Доводы жалобы:

2. неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе

Для участия в вышеуказанном открытом аукционе заявитель в соответствии с условиями и требованиями аукционной документации, разработанной ОАО «Аудинок», и утвержденной МГУП «Мосводоканал», подал заявку в составе пакета документов, являющихся неотъемлемой частью данного Аукциона.

В протоколе рассмотрения заявок № 13-А-12/13, размещенного с нарушением действующего законодательства от 28.08.2012г. основанием для отказа заявителя в Аукционе признано не соответствие характеристик п. 4 Технического задания. (Приложение 6 Техническое задание)

В свою очередь хотим отметить, что предложение заявителя было составлено с учетом требований технического задания, аукционной документации, в соответствии с качественными и техническими характеристиками товара, с указанием марки и модели производителя, в количестве и объеме определенными ч. III Технического задания.

В подтверждения соответствия предлагаемого товара заявителем в составе пакета документов для участия в Аукционе были предоставлены копии сертификатов, заверенные подписью руководителя и печатью организации. (документы прилагаются Приложение 7).

Требования Заявителя:

Считаем, что Протокол рассмотрения заявок, размещенный и составленный с нарушениями Положения и аукционной документации содержит в себе необоснованный отказ заявителя для участия в Аукционе и нарушения норм Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", неправомерно ограничивающих количество участников и способствующий ограничению конкуренции между участниками, проводимого Аукциона.

Учитывая выше перечисленное, необоснованный отказ заявителю для участия в Аукционе повлек за собой причинение убытков и неполучении доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено, т.е. упущенной выгоде (п.2 ст.15 ГК РФ).

Вышеизложенные факты и обстоятельства позволяют утверждать, что процедура проведения открытого аукциона на поставку энергосберегающих ламп на сумму 15 576 172,93 (пятнадцать миллионов пятьсот семьдесят шесть тысяч сто семьдесят два рубля 93 копейки) была проведена с нарушениями антимонопольного законодательства.

Просим провести проверку по результатам проведенного Аукциона в случае выявления и подтверждения нарушений принять решение об отмене результатов проведенного Аукциона и обязать организатора и специализированную организацию признать Аукцион несостоявшимся.

М.П. _____ главный директор




_____ А.В. Локтионов