

6



СТАЛЬСТРОЙ

109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 151, Тел./факс 8(495) 658-85-28, E-mail: info@stalstroy-m.ru

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
119017, г. Москва, Пыжевский пер., д. 6

Участник размещения заказа (заявитель):
Общество с ограниченной
ответственностью «Стальстрой»
ОГРН 1087746186021
Юридический адрес: 124482, г. Москва,
г. Зеленоград, корп. 114, н.п. 23
Почтовый адрес: 109341, г. Москва,
ул. Люблинская, д. 151,
Тел./факс (495) 658-85-28
Электронная почта: info@stalstroy-m.ru

Заказчик: ФГУП «Администрация
гражданских аэропортов (аэродромов)»
ОГРН 1027714007089
Юридический адрес: г. Москва,
5-й Войковский пр-д, д. 28
Телефон: (495) 627-53-97
Факс: (495) 627-53-98
Электронная почта: secretariat@agaa.ru

Участник размещения заказа
(заинтересованное лицо): Закрытое
акционерное общество «ИРМАСТ-
ХОЛДИНГ»
ОГРН 1037700052994
Юридический адрес: 127015, г. Москва,
ул. Новодмитровская Б., д. 23, стр. 3
Телефоны: (495) 6623951, 6623952,
6623953
Электронная почта: contact@irmast.ru

Исх. № 254/03 от «13» сентября 2012 г.

Московское УФАС
Рег. номер: 24839
Зарегистрирован: 13.09.2012



ЖАЛОБА

на нарушение прав и законных интересов участника размещения заказа
при размещении заказа для государственных или муниципальных нужд

Извещением о проведении открытого конкурса № 0373100090912000033 от 10 июля 2012 года, размещенным на сайте www.zakupki.gov.ru, (далее – извещение) объявлено проведение открытого конкурса на право заключения договора строительного подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ИВП-2 аэропорта Якутск (II очередь строительства), Республика Саха (Якутия)» (Заказ № 0373100090912000033) (далее – конкурс).

К участию в конкурсе были допущены ООО «Стальстрой» и ЗАО «ИРМАСТ-ХОЛДИНГ» (ответчик по настоящему иску).

ООО «Стальстрой» считает, что конкурс проведен с нарушениями действующего законодательства, выразившимися в субъективной оценке членами Единой комиссии показателей критерия «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» (№ 3): «качество работ» (№ 3.1), «наличие у участника конкурса опыта выполнения работ» (№ 3.2), «наличие у участника конкурса трудовых ресурсов и их квалификация» (№ 3.3), «наличие у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования» (№ 3.5).

Согласно конкурсной документации в процессе оценке показателя «качество работ» члены единой комиссии анализируют представленное в заявке на участие в конкурсе описание методологии и технологии выполнения работ, в том числе: интенсивность выполнения работ (продолжительность рабочего дня, количество смен, рабочие и выходные дни), мероприятия по охране труда и технике безопасности, описание системы контроля качества, экологические мероприятия и мероприятия по предотвращению аварийных ситуаций и выставляют от 0 до 20 баллов. Максимальное количество баллов выставляется только в случае детального описания методологии и технологии выполнения работ и предоставлении копии сертификата менеджмента качества ГОСТ Р ИСО.

В процессе оценки показателя «наличие у участника конкурса опыта выполнения работ» члены единой комиссии анализируют у участника конкурса опыта выполнения строительно-монтажных работ и выставляют от 0 до 30 баллов. Максимальное количество баллов выставляется лучшему предложению в случае наличия у участника конкурса опыта выполнения работ по объектам строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства и предоставлении копий отзывов и благодарственных писем заказчиков.

В процессе оценки показателя «наличие у участника конкурса трудовых ресурсов и их квалификация» члены единой комиссии анализируют наличие у участника конкурса трудовых ресурсов и их квалификацию и выставляют от 0 до 20 баллов. Максимальное количество баллов выставляется лучшему предложению в случае наличия у участника конкурса высококвалифицированных специалистов с профильным образованием и опытом выполнения работ по объектам строительства, реконструкции и ремонта особо опасных и технически сложных объектов

капитального строительства и предоставлении копий дипломов и сертификатов специалистов.

В процессе оценки показателя «наличие у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования» члены единой комиссии анализируют наличие у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования и выставляют от 0 до 20 баллов. Максимальное количество баллов выставляется лучшему предложению при наличии у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования по объектам строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства.

ООО «Стальстрой» в подтверждение качества работ и квалификации участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ представило в составе заявки на участие в конкурсе приложения на 298 листах, в том числе документы описывающие методологии и технологии выполнения работ, подтверждающие наличие системы менеджмента качества ГОСТ Р ИСО, опыт выполнения работ по объектам строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства, наличие высококвалифицированных специалистов с профильным образованием и опытом выполнения работ по объектам строительства, реконструкции и ремонта особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства, производственных мощностей, технологического оборудования по объектам строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства.

ЗАО «ИРМАСТ-ХОЛДИНГ» в подтверждение качества работ и квалификации участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ представило в составе заявки на участие в конкурсе приложения на 44 листах.

В конкурсной документации отсутствует объективная и безусловная методика выставления баллов, за исключением выставления максимальных баллов по показателям.

Методика оценки показателей критерия «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» не отражена и в протоколе оценки и сопоставления заявок.

Оценка членами единой комиссии показателей производилась в отсутствие объективной и безусловной методики выставления баллов и относительно именно каждого участника конкурса (если не прямо, то косвенно, с учетом уже известной комиссии информации об участниках, их ценовых предложениях), что противоречит как отдельным положениям Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в их системном единстве), так и целям законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Члены единой комиссии по существу самостоятельно определили правила оценки по упомянутым показателям, что дало возможность членам

единой комиссии манипулировать этими показателями по собственному усмотрению, применяя их конкретные значения в пределах установленных диапазонов, что, в свою очередь, привело к неправильному определению победителя торгов.

При наличии объективной и безусловной методики выставления баллов в соответствующих диапазонах оценки указанных значения показателей критерия «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» членами Единой комиссии могли быть иные (выше или ниже тех, что были выставлены), что могло повлиять на результаты конкурса.

Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» регулирует, в частности, отношения, связанные с размещением заказов на оказание услуг для государственных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации, эффективного использования средств бюджетов, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов (часть 1 статьи 1 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»).

В соответствии с положениями статей 22, 28 названного Закона перечень критериев, по которым заказчиком будет осуществляться оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, нормативно установлен. При этом заказчик вправе установить иные критерии, перечисленные в части 4 статьи 28 того же Закона. Определив критерии в конкурсной документации, заказчик должен установить содержание и значимость каждого критерия.

Согласно части 4 статьи 28 Закона № 94-ФЗ критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (часть 4.1 статьи 28).

Частями 8 и 9 статьи 28 того же Закона установлено, что на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе

конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер; заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер; победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Таким образом, конкурсная документация должна содержать такие критерии и порядок оценки конкурсных заявок, которые бы позволили конкурсной комиссии определить участника конкурса, предложившего лучшие условия исполнения государственного или муниципального контракта.

Ни конкурсная документация, ни протокол оценки и сопоставления заявок, ни какой-либо иной документ не содержат объективных и безусловных критериев и порядка оценки показателей в балах, которые позволили бы любому лицу, располагающему предоставленными участниками конкурса заявками, определить (вычислить на основе определенной балльной шкалы, формул расчета баллов, процентов и т.п.), какая из участвовавших в конкурсе организаций предложила наилучшие условия исполнения государственного контракта.

Указанные в конкурсной документации показатели не отвечают принципу определенности и однозначности, в связи с чем критерий оценки «качество работ, услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» не является объективно установленным.

Конкурсная документация позволяет в зависимости от предпочтений и усмотрения членов Единой комиссии оценивать содержание конкурсных заявок по указанным критериям в пользу одних участников и против иных, руководствуясь субъективными критериями оценки.

В соответствии с системным толкованием Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) применение оценочных терминов в целях недопущения ограничения интересов участников и создания преимуществ, должно быть сопряжено с наличием обязательных критериев, свидетельствующих о надежности участников, позволяющих объективно произвести их оценку по установленным критериям и показателям.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников; создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов; участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

В силу статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации проведение торгов с нарушением правил, установленных законом, является основанием для признания их недействительными.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1, 22, 28, 57, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», 449 Гражданского кодекса Российской Федерации

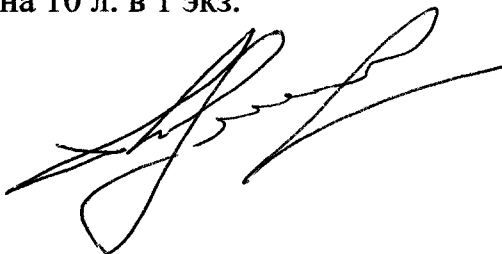
ПРОШУ:

1. Приостановить размещение заказа № 0373100090912000033 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном главой 8 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. В случае признания жалобы обоснованной и (или) выявления существенных нарушений при проведении обжалованной процедуры размещения заказа – выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Приложения:

1. Копия извещения и конкурсной документации на проведение открытого конкурса на право заключения договора строительного подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция ИВПИ-2 аэропорта Якутск (II очередь строительства), Республика Саха (Якутия)» часть 1 на 56 л. в 1 экз.;
2. Копия протокола оценки и сопоставления заявок от № 0373100090912000033/3 на 10 л. в 1 экз.

Генеральный директор



Е.А. Крежевицкий