



<p>Общество с ограниченной ответственностью "Сайнер" (308024, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 13 "Б")</p>	<p>Предмет конкурсной заявки: Внедрение информационной системы по паспортизации электросетевого оборудования с использованием программного обеспечения SAP для нужд "ОАО МОЭСК". Существенные условия: изложено в тех. предложении.</p>	<p>21 641 200,00 руб. (Цена с НДС)</p>
<p>Общество с ограниченной ответственностью "ЭнергоДата" (105066, Россия, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д.35, стр. 64)</p>	<p>Предмет конкурсной заявки: Внедрение информационной системы по паспортизации электросетевого оборудования с использованием программного обеспечения SAP для нужд "ОАО МОЭСК". Существенные условия: изложено в тех. предложении.</p>	<p>33 000 000,00 руб. (Цена с НДС)</p>
<p>Общество с ограниченной ответственностью "Эдвансед Трансформейшн Коллекшнз" (127015, Россия, г. Москва, ул. Большая Новодмитровская, д. 14, стр. 2)</p>	<p>Предмет конкурсной заявки: Внедрение информационной системы по паспортизации электросетевого оборудования с использованием программного обеспечения SAP для нужд "ОАО МОЭСК". Существенные условия: изложено в тех. предложении.</p>	<p>21 641 200,00 руб. (Цена с НДС)</p>

Согласно Протоколу заседания конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя Конкурса № 29725 от 25.06.2012 № М/2080(ксерокопию прилагаем) было решено:

- Отклонить заявки на участие в конкурсе участников конкурса:
 - Общество с Ограниченной Ответственностью "Сайнер" (308024, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 13 "Б"), по всем документам, на основании: "Не соответствует по критерию "Соответствие технических и качественных характеристик". "
 - ООО "УСН Коминьковик" (Россия, 119607, г. Москва, Мичуринский проспект, д. 45) по всем документам, на основании "Не соответствует по критериям "Соответствие технических и качественных характеристик", "Квалификация участника открытого конкурса". "

Основание: заявки по существу не соответствуют условиям конкурса.

- Признать Конкурсные заявки участвующих:
 - ООО "ЭЙТи Консалтинг" - по лоту № 1
 - ООО "ЭнергоДата" - по лоту № 2

соответствующими условиям конкурса

- Утвердить следующие результаты ранжировки Конкурсных заявок:
 - 1 место: Общество с ограниченной ответственностью "Эдвансед Трансформейшн Коллекшнз" (127015, Россия, г. Москва, ул. Большая Новодмитровская, д. 14, стр. 2) Предмет конкурсной заявки: Внедрение информационной системы по паспортизации электросетевого оборудования с использованием программного обеспечения SAP для нужд "ОАО МОЭСК". Существенные условия: изложено в тех. предложении. Цена: 21 641 200,00 руб. (Цена с НДС)
 - 2 место: Общество с ограниченной ответственностью "ЭнергоДата" (105066, Россия, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д.35, стр. 64) Предмет конкурсной заявки: Внедрение информационной системы по паспортизации электросетевого оборудования с использованием программного обеспечения SAP для нужд "ОАО МОЭСК". Существенные условия: изложено в тех. Предложении. Цена: 33 000 000,00 руб. (Цена с НДС)

ООО «Сайнер» обоснованно полагает, что действия Заказчика при проведении Конкурса в части отклонения заявки ООО «Сайнер», допуска к участию в Конкурсе участника ООО «ЭЙТи Консалтинг», определение данному участнику при ранжировке 1-го места и признания такого участника победителем Конкурса являются незаконными в силу следующих оснований.

На запрос ООО «Сайнер» о признании отклонения заявки от ОАО «МОЭСК» был получен ответ - исл. № 29-2289 от 04.07.12 (копию прилагаем), из которого следует, что наша заявка отклонена из-за нарушения критериев «Исполнимость оформления и подачи конкурсной заявки», «Соответствие технических и качественных характеристик», а именно:

- в заявке не предоставлена достоверность, на лицо, подписавшее банковскую гарантию;
- по итогам заключения технической экспертизы департамента информационных технологий в техническом предложении отсутствуют необходимые по первичной прорисовке силами Исполнителя

Как будет...

Этот документ не является юридическим документом. Информация в электронном виде
не имеет юридической силы, если не подтверждена печатью, подписью и печатью
Лица, подписавшего документ, несет ответственность за достоверность информации, содержащейся в нем.

OT :

банковскую гарантию, и, кроме того, также не указал в своем техническом предложении «работы по первичной прорисовке силами Исполнителя необходимых схем на основании имеющейся у Заказчика информации в электронном виде», что не помещало его объявить Победителем, а заявку ООО «Сайнер» отклонить.

Конкурс проводится в соответствии с «Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МОЭСК», утвержденным решением Совета Директоров ОАО «МОЭСК» 30.12.2011г. (протокол № 155).

Пункт 2.2. Положения о закупках Заказчика определяет целями формирование вокруг Заказчика рынка квалифицированных поставщиков, подрядчиков, исполнителей, кроме того предотвращение ошибочных или недобросовестных действий в сфере закупок, создание положительного имиджа Заказчика как добросовестного приобретателя товаров, работ, услуг, иных объектов в гражданских правах.

Действия Заказчика в отношении участника ООО «ЭйТи Консалтинг» данным целям не отвечают и прямо им противоречат.

ООО «Сайнер» считает, что действия заказчика по отклонения заявки ООО «Сайнер», которая по цене ниже заявок всех участников проведена с намерением устранить в лице нашей организации конкурента, заявка которого близка по цене предложения – ООО «ЭйТи Консалтинг», что находит свое подтверждение и доказывается документально.

Так Протокол по выбору победителя от 26.06.2012г. содержит информацию о цене предложения ООО «ЭйТи Консалтинг» - 21 641 200 рублей с НДС. Однако, изучив открытую на сайте торговой площадки информацию письмом о подаче оферты, ксерокопию прилагаем), в предложении ООО «ЭйТи Консалтинг» указана другая цена – 21 641 200 рублей, кроме того НДС 3 301 200,00 руб., что составляет сумму с НДС равную 24 942 400 руб. Указание в составе цены словосочетания «кроме того» обязывает организатора Конкурса считать цену заявки, добавляя сумму НДС сверху.

Для сравнения приложении 10 от ООО «Сайнер» (письмо о подаче оферты, копию прилагаем) содержит готовую стоимость конкурсной заявки с НДС 22 409 142,82, в том числе НДС 3 418 343,82 руб. Без НДС цена предложения ООО «Сайнер» составит 18 990 799 руб.

Более того, в письме о подаче оферты ООО «ЭйТи Консалтинг» содержится информация о цене альтернативного предложения (стр. 4 письма), в которой к цене 21 641 200,00 руб. указан кроме того НДС 3 301 200,00 руб., что также увеличивает цену предложения на сумму с НДС - 24 942 400 руб.

Конкурсная документация устанавливает обязательные требования к оформлению и содержанию конкурсной заявки для всех участников. Заявка должна содержать техническое предложение, заполненный и подписанный проект договора, документы, подтверждающие соответствие Участника конкурса требованиям настоящей Конкурсной документации (подраздел 2.4 конкурсной документации - КД).

По условиям Конкурсной документации для того, чтобы претендовать на допуск к участию в Конкурсе, участник должен отвечать следующим общим требованиям (п.2.4.1 конкурсной документации):

- а) должен обладать гражданским правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения договора (зарегистрирован или в установленном порядке и имеющие соответствующие свидетельства о допуске к определенным видам работ, выполняемым саморегулируемыми организациями; сертификаты, лицензии, свидетельства и иные документы, подтверждающие допуск к работам на территории РФ в соответствии с законодательством Российской Федерации);
- б) должен иметь в собственности или в оперативном управлении имущество, необходимое для работы с ОАО «МОЭСК», а также с другими Заказчиками;
- в) должен иметь подтверждение выполнения работ (рекомендации, благодарственные письма);
- г) не должен числиться банкротом, находиться в процессе ликвидации или реорганизации;
- д) должен иметь оборот (стр. 190 /2400 формы № 2 «отчет о прибылях и убытках») за последний отчетный период, равный или превышающий сумму контракта либо превышающий сумму контракта на сумму вырочку не менее 100 000 000,00 руб. без НДС);
- е) не должен иметь задолженности завершенный финансовый год и квартал (стр. 190 /2400 формы № 2 «отчет о прибылях и убытках») не должен иметь задолженности.

б) должен иметь оборот (стр. 190 /2400 формы № 2 «отчет о прибылях и убытках») за последний отчетный период, равный или превышающий сумму контракта либо превышающий сумму контракта на сумму вырочку не менее 100 000 000,00 руб. без НДС);

е) не должен иметь задолженности завершенный финансовый год и квартал (стр. 190 /2400 формы № 2 «отчет о прибылях и убытках») не должен иметь задолженности.

<p>Сотрудники предпожарным проектом договора Срок оплаты - 30 дней по графику не требуется</p>	<p>Присоединено решение на одобрение крупного Сделки без указания наименования заказчика с суммой сделки 33 000 000 рублей, т.е. такое решение не имеет определенности</p>	<p>Присоединено решение на одобрение крупного Сделки без указания наименования заказчика с суммой 33 040 000 рублей, т.е. такое решение не имеет определенности</p>	<p>Формирование программы на 1994 год</p>
<p>Сотрудники предпожарным проектом договора Срок оплаты - 30 дней по графику не требуется</p>	<p>Присоединено решение на одобрение крупного Сделки без указания наименования заказчика с суммой 33 000 000 рублей, т.е. такое решение не имеет определенности</p>	<p>Присоединено решение на одобрение крупного Сделки без указания наименования заказчика с суммой 33 040 000 рублей, т.е. такое решение не имеет определенности</p>	<p>Формирование программы на 1994 год</p>

без наличия оснований, предусмотренных КД. ООО «ЭйТи Консалтинг» необоснованные преимущества

ООО «Сайнер» проводит сравнение предоставленных предложений, для целей демонстрации необъективного подхода Заказчика к рассмотрению заявок участников, и как следствие, необъективного и незаконного отклонения заявки ООО «Сайнер».

Таблица 2 Сравнение Технических предложений участников на соответствие ТЗ КД

Требование ТЗ	ООО «ЭйТи Консалтинг»	ООО «Сайнер»,	техническое
	Альтернативное техническое предложение	предложение согласно ТЗ	
5.3. Требования к автономному АРМ для сбора данных (шаблону)	5.3. Предложение по Интерфейсу сбора данных По тексту полностью идентично предложению ООО «Сайнер»	АРМ для сбора данных (альтернативное предложение по реализации сбора данных непосредственно в SAP ERP)	
5.6.2. в части «Исполнитель осуществляет первичную прорисовку необходимых схем на имеющейся у Заказчика информации в электронном виде (Visio и т.п.)	ОТСУТСТВУЕТ, Сведения о выполнении отсутствуют	ОТСУТСТВУЕТ в тексте ТП, однако в таблице соответствия ТП техническому заданию указано, что данный пункт (5.6.2) будет выполнен в полном объеме	
	Не приложена	Приложена Таблица соответствия ТП участника всем пунктам ТЗ с указанием исполнения каждого пункта в полном объеме согласно ТЗ.	

Заказчиком грубо нарушены требования Положения о закупках по порядку определения выбора победителя, а также требования КД, действия по выбору победителя без наличия его соответствия заявленным критериям являются незаконными, отклонение заявки ООО «Сайнер» по основаниям, имеющимся и у победившего ООО «ЭйТи Консалтинг» - напрямую свидетельствуют об ограничении конкуренции и предоставлении незаконных преимуществ участнику, который вообще не должен быть допущен до участия в конкурсе.

Основной смысл Конкурса состоит в том, чтобы определить победителя, руководствуясь заранее объявленными критериями. Оценка и сопоставление Предложений на участие в конкурсе должны осуществляться конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В данных обстоятельствах, принятое решение об объявлении ООО «ЭйТи Консалтинг» победителем и допуск данного поставщика к участию в Конкурсе - в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок, не обладающего необходимой компетенцией и опытом работ, не только нарушает действующее антимонопольное законодательство, как это показано выше, но и приводит к угрозе возникновения рисков нормального функционирования разрабатываемой системы, рисков возникновения убытков у Заказчика, рисков признания нецелевого расходования денежных средств на оплату услуг сомнительного поставщика, налоговые риски, ведут к действиям, ограничивающим конкуренцию.

Конституция РФ (ч. 2 ст. 34) устанавливает недопустимость экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Статей 37 Федерального

ФАКС NO. : 588555

определено, что за деяния, нарушающие антимонопольное законодательство, виновное лицо несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

К числу таких деяний относятся, в частности, недопущение, ограничение или устранение конкуренции, ограничения доступа на рынок, вытеснение с него других субъектов экономической деятельности.

ООО «Сайнер» считает, что по выше перечисленным основаниям действия Организатора конкурса и ООО «ЭйТи Консалтинг» являются недобросовестной конкуренцией и содержат в себе признаки согласованности, поскольку результаты таких действий были известны заранее каждому из них.

Действия Организатора конкурса противоречат обычаям делового оборота, требованиям порядочности, разумности и справедливости и влекут за собой нарушение экономических интересов ООО «Сайнер» и наносят вред его деловой репутации.

Статья 17 Закона о конкуренции определяет антимонопольные требования к проведению Конкурса, которые в данном случае не были соблюдены, а именно:

«1. При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.»

Заказчик как организатор конкурса в отношении ООО «ЭйТи Консалтинг» предоставило необоснованные преимущества, проявило необъективность при проведении оценки в отношении заявок остальных участников, в том числе ООО «Сайнер».

В соответствии с п.1 ст. 10 ГК РФ не допускаются действия юридических лиц в целях ограничения конкуренции.

Как показано ранее по тексту жалобы, нарушения Организатором правил проведения Конкурса являются существенными.

Считаем необходимым отметить, что ранее, при проведении открытого одностороннего конкурса без предварительного отбора на право заключения Договора на оказание услуг по внедрению информационной системы паспортизации электросетевого оборудования с использованием программного обеспечения SAP по паспортизации для нужд ОАО «МРСК Юга», также были допущены неправомерные действия организатора указанного конкурса, выразившиеся в определении победителем – ООО «ЭйТи Сервис», участвовавшего в данном конкурсе в составе коллективного участника. Данные действия ОАО «МРСК Юга» по заявлению ООО «Сайнер» были предметом рассмотрения Ростовского УФАС России по административному делу № 1226/05, по результатам которого 22 августа 2012г. Ростовское УФАС России признало ОАО «МРСК Юга» нарушившим порядок определения выбора победителя, ОАО «МРСК Юга» вынесено предписание на устранение допущенных нарушений, Ростовский УФАС России решил вопрос об обращении в арбитражный суд с иском о признании заключенного по результатам указанного конкурса договора с ООО «ЭйТи Сервис» - недействительным. Просим учесть данную информацию в работе комиссии Московского УФАС России по настоящей жалобе, с учетом тенденции в кругу определенных заказчиков необоснованного выбора одного и того поставщика (ООО «ЭйТи Консалтинг») и его аффилированных лиц – ООО «ЭйТи Сервис» для целей выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании выше изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 34 Конституции РФ, ст. ст. 8, 10, ГК РФ, ст. ст. 17, 18.1 Закона о защите конкуренции, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О закупках товаров, работ, услуг от государственных и муниципальных организаций" и ст. 17 Закона о защите конкуренции, просим:

прошу:

1. Рассмотреть жалобу ООО «Сайнер» по существу, по результатам рассмотрения:
 - 1.1. Признать действия ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» по отклонению заявки ООО «Сайнер» незаконными.
 - 1.2. Признать действия ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» решение по определению победителем Конкурса ООО «ЭйТи Консалтинг», изложенное в Протоколе конкурсной комиссии от 26.06.2012 по результатам проведения конкурса на право заключения договора на внедрение информационной системы по паспортизации электросетевого оборудования и использованием программного обеспечения SAP для нужд "ОАО МОЭСК" – незаконными.
 - 1.3. Вынести организатору Конкурса предписание об устранении допущенных нарушений и обязать членов конкурсной комиссии Организатора Конкурса, совершивших неправомерные действия, применивших незаконные процедуры либо принявших незаконное решение, совершить действия, применить процедуры либо принять решение, соответствующие настоящему закону, согласно пункту 3.1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции».
 - 1.4. обратиться в арбитражный суд с иском о признании результатов Конкурса недействительными.

Приложение:

1. Копия протокола заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 29725 № М/2080 от 26.06.2012.
2. Копия протокола вскрытия от 14.05.2012
3. Копия письма от 04.07.2012 исх. № 29-2289
4. Техническое задание
5. Требования к участнику (приложение к ТЗ)
6. Конкурсная документация
7. Копия Письма о подаче оферты ООО «ЭйТи Консалтинг» (копия с сайта торговой площадки)
8. Копия соглашения об объединении в консорциум ООО «ЭйТи Консалтинг» (копия с сайта торговой площадки).
9. Копия свидетельства ООО «ЭйТи Консалтинг» о гос. рег.
10. Копия свидетельства ООО «ЭйТи Сервис» о гос. рег.
11. Копия пояснительной записки к бух балансу ООО «ЭйТи Консалтинг».
12. Техническое предложение ООО «ЭйТи Консалтинг» (копия с сайта торговой площадки)
13. Копия Письма о подаче оферты ООО «Сайнер»
14. Техническое предложение ООО «Сайнер» (копия с сайта торговой площадки)
15. Свидетельство ООО «Сайнер» о государственной регистрации (заверенная копия).
16. Свидетельство ООО «Сайнер» о постановке на учет в налоговом органе по месту нахождения (заверенная копия).
17. Выписка из Устава ООО «Сайнер» (заверенная).
18. Протокол о назначении генерального директора (заверенная копия).

С уважением,
Генеральный директор ООО «Сайнер»

А.Е. Баратов

Исполнитель: Чабанок Э.П.

