



Общество с ограниченной ответственностью «Криптон»

127206, г. Москва, проезд Соломенной Сторожки, д. 5, корп. 1
ОГРН 1057746618225 ИНН/КПП 7715559897/771301001
Телефон: (495) 408-99-06
E-mail: krypton2008@bk.ru
www.krepton.ru

Исх. № 259 от 27 августа 2012 г.

Московское УФАС
Рег.номер: 23383
Зарегистрирован: 28.08.2012



В Московское УФАС России
Пыжевский пер., д.6, г. Москва

Жалоба о нарушении законодательства о закупках.

Заказчик, организатор торгов - Открытое акционерное общество «Российские железные дороги», Центр организации конкурсных закупок, тел. 8 (499) 260-71-13, адрес электронной почты selivanovvv@center.rzd.ru, г. Москва, улица Маши Порываевой, дом 34, блок 1.

Заявитель - Общество с ограниченной ответственностью «КРИПТОН».
Юридический адрес: 127206, г. Москва, проезд Соломенной Сторожки, д. 5, корп.1
Почтовый адрес: 127206, г. Москва, проезд Соломенной Сторожки, д. 5, корп.1
Телефон: (495) 989-96-10, (499) 408-99-06
Факс: (495) 989-96-10
Адрес электронной почты: krypton2008@bk.ru

Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, организатора торгов (доводы жалобы):

В ходе проведения Открытого аукциона № 203-ДКРС/2012 на право заключения договоров поставки инженерного и технологического оборудования на объекты Северо-Кавказской ж.д. в 2012 году (далее - Аукцион) нарушены требования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Сведения об обжалуемом Аукционе размещены в сети Интернет по адресу:
<http://etzp.rzd.ru/freescee/main?ACTION=auctionData&infopage=true&procedureId=8a788b93388f86ac01392a05f0053a8e>.

Так документация об аукционе на право заключения договоров поставки инженерного и технологического оборудования на объекты Северо-Кавказской ж.д. в 2012 году (далее - документация об аукционе) содержит следующие нарушения Закона о закупках.

В п.1.5.1 документации об аукционе установлено следующее обязательное для исполнения требование: «Обеспечение аукционной заявки должно быть оформлено в

111

виде банковской гарантии согласно приложению № 3, выданной одним из банков, указанных в приложении № 4 к настоящей аукционной документации».

Данное требование документации об аукционе является нарушением наших прав, поскольку ограничивает нас в выборе банка, который мог бы предоставить нам банковскую гарантию.

Указанное является нарушением п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, выразившееся в установлении необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того из данного требования прямо следует, что организатором торгов предоставлена преференция финансовым организациям предоставляющим услуги по оформлению и выдаче Банковских гарантий, что указывает на признаки нарушения ч.2 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В п. 2.2. документации об аукционе установлено следующее:

«Претендент (в том числе все юридические и/или физические лица, выступающие на стороне одного претендента в совокупности) должен соответствовать квалификационным требованиям аукционной документации, а именно:

а) претендент должен иметь опыт поставки на объекты строительства оборудования, аналогичного предмету настоящего Аукциона, стоимость которого должна быть не меньше общей начальной (максимальной) стоимости, установленной в настоящей аукционной документации;

б) претендент должен являться производителем продукции либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем (прямые договорные отношения с производителем) по следующим позициям, указанным в приложении № 10 к аукционной документации: п.п. 1.1., позиции 1, 109, 111, 112, 292-294, 322.

в) претендент должен располагать собственными или арендованными производственными и складскими помещениями для организации комплектации и хранения поставляемого оборудования с площадью не менее 400 м².

Данные положения документации об аукционе нарушают наши права и п.п.2,4 ч.1 ст.3 Закона о закупках, выразившееся в установлении в документации об аукционе требований влекущих необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки и ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Относительно пп. а) п.2.2. документации об аукционе следует отметить, что согласно ст.1 проекта договора размещенного вместе с документацией об аукционе предметом договора является поставка оборудования.

При заключении договора поставки стороны должны руководствоваться общими положениями о договорах купли-продажи (ст. ст. 455, 465 ГК РФ), поскольку

отсутствуют специальные нормы.

В соответствии с указанными статьями условия договора поставки о предмете (товаре) считаются согласованными, если позволяют определить наименование и количество товара.

В силу ст.2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, действующее законодательство в Российской Федерации не разделяет договора поставки на какие либо виды и формы.

Из указанно следует, что пп.а) п.2.2. документации об аукционе установлен неправомерно.

Относительно пп. б) п.2.2. документации об аукционе следует отметить, что требование, установленное в данном пункте влечет ограничение количества участников закупки сужая круг участников закупки до производителей определенного товара.

Вместе с тем, предметом аукциона и договора является поставка товара, качество которого гарантируется, как поставщиком закупки так и гарантией производителя.

Из указанно следует, что пп.б) п.2.2. документации об аукционе установлен неправомерно.

Относительно пп. г) п.2.2. документации об аукционе следует отметить, что предметом аукциона и договора является поставка оборудования.

Кроме того, из условий проекта договора, размещенного вместе с документацией об аукционе, не следует, что Поставщик должен предоставлять Покупателю производственные и складские помещения для организации комплектации и хранения поставляемого оборудования с площадью не менее 400 м².

Следует отметить, что согласно п.3.1 ст.3 указанного проекта договора, Покупатель обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие Оборудования, поставляемого Поставщиком в адрес Получателя.

Таким образом, в ходе исполнения договора потребность в наличии производственных и складских помещений для организации комплектации и хранения поставляемого оборудования с площадью не менее 400 м² у Заказчика отсутствует.

Из указанно следует, что пп.г) п.2.2. документации об аукционе установлен неправомерно.

Также в документации об аукционе установлено требование о представлении в составе заявки на участие в аукционе следующих документов:

«справку об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, выданную не ранее дня размещения извещения о проведении Аукциона в соответствии с требованиями пункта 1.1.10 настоящей аукционной документации налоговыми органами по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 23 мая 2005 года № ММ-3-19/206@ с учетом внесенных в приказ изменений (оригинал или нотариально заверенная копия) (предоставляет каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного претендента);

справку Службы судебных приставов о том, что в отношении претендента исполнительные производства не возбуждены, выданную не ранее, дня размещения извещения о проведении аукциона в соответствии с требованиями пункта 1.1.10 настоящей аукционной документации (оригинал или нотариально заверенная копия) (предоставляет каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного претендента)».

Вместе с тем, участники закупки при подаче аукционной заявки на участие в аукционе (Приложение № 1 к аукционной документации) в п.5 декларируют свое соответствие п. 2.1 документации об аукционе и п.п.11-12 п.2.3 документации об аукционе в составе заявки.

На основании изложенного считаем, что Заказчиком, Организатором торгов нарушены требования пп.2,4 ч.1 ст.3, ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Кроме указанных выше нарушений Заказчиком, Организатором торгов допущено нарушение ст.2, п.3 ч.10 ст. 4 Закона о закупках и п.п. 1 п.145 Положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО "РЖД" (далее - Положение), а именно в документации об аукционе не установлены требования к качеству товара, а именно не указано каким конкретно ТУ и ГОСТ должно соответствовать предполагаемое к поставке оборудование.

Также Заказчиком, Организатором торгов нарушены требования п.п.2, 4 ч.1 ст.3 Закона о закупках, которое выразилось в установлении в техническом задании (при описании товаров) требований к поставке товаров определенных производителей на которые указывает артикул и ТУ оборудования, что в свою очередь является необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку данные нарушения затрудняют осуществить в ходе исполнения договора

поставку аналогичного (эквивалентного) товара, так как в документации об аукционе отсутствуют параметры эквивалентности.

На основании изложенного просим:

1. Приостановить размещение заказа;
2. Выдать Заказчику, Организатору торгов предписание об устранении выше указанных нарушений Закона о закупках и Положения;
3. Внести изменения в документацию об аукционе.

Приложение: приказ о назначении на должность генерального директора ООО «КРИПТОН» на Зл.

Генеральный директор
ООО «КРИПТОН»



И.Н.Садовский

Р Е Ш Е Н И Е № 1
Единственного участника
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«КРИПТОН»

г. Москва

«10» ноября 2008 г.

Гражданин РФ:
Садовский Иван Николаевич

Присутствовал единственный участник, обладающий 100 % голосов, участник правомочен принимать любые решения, отнесенные к его компетенции.

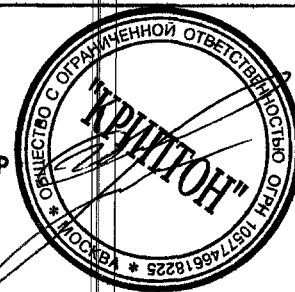
Р Е Ш И Л:

1. Утвердить новую редакцию устава Общества.
2. Назначить на должность генерального директора Общества Садовского Ивана Николаевича.
3. Зарегистрировать изменения в Обществе в порядке, установленном действующим законодательством.

ЕДИНСТВЕННЫЙ УЧАСТНИК



КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
И. Н. САДОВСКИЙ



Общество с ограниченной ответственностью
«КРИПТОН»

Приказ № 3

г.Москва

«17» ноября 2008 г.

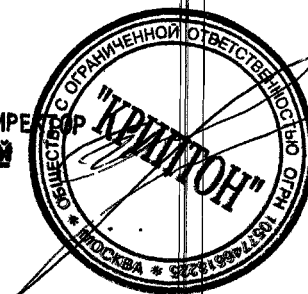
1. Вступаю в должность Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «КРИПТОН» с «17» ноября 2008г. на основании решения № 1 от «10» ноября 2008 г. Садовский Иван Николаевич.
2. Контроль над исполнением настоящего приказа возлагаю на себя.

Генеральный директор
ООО «КРИПТОН»



Садовский И.Н.

КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
И.Н. САДОВСКИЙ



РЕШЕНИЕ № 5
Единственного участника
Общества с ограниченной ответственностью
«КРИПТОН»

Г. Москва

02 ноября 2011г.

Единственный участник Общества с ограниченной ответственностью «КРИПТОН» -
Гражданин РФ Садовский Иван Николаевич,

РЕШИЛ:

1. Продлить полномочия Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «КРИПТОН» Садовского Ивана Николаевича согласно учредительным документам.

Садовский И.Н.



КОПИЯ ВЕРНА
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
И.Н. САДОВСКИЙ

