

В Московское УФАС России
119017, Москва, Пыжевский пер., д.6
Эл.почта: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Леонова Наталья Петровна
Место жительства: г.Усть-Кут, ул.Кирова, д.32 кв.4
Почтовый адрес: 664057 г.Иркутск, а/я 4
Эл.почта: natalia.leonova.1952@gmail.com
Тел. 89149520006

Организатор торгов: ООО «Аукционторг»
Место нахождения и почтовый адрес: 123557, г.Москва, ул.Красноказарменная, 9
Эл.почта: aukciontorg@mail.ru
Тел. (495) 287-48-60,61,62

Адреса сайтов, на котором размещена информация о торгах:
www.kommersant.ru/bankruptcy/
<http://etp.mse.ru/etp/trade/view.html?id=100737280>

**Жалоба на действия организатора торгов ООО «Аукционторг»
(в порядке ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»)**

В газете «Коммерсантъ» №143 от 4.08.12 было опубликовано объявление №77030543838 о проведении электронных торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ЗАО «ФК «Еврокоммерц».

По лоту №7 на торги было выставлено нежилое здание площадью 365,4 кв.м и земельный участок площадью 2170 кв.м под ним по адресу: Воронежская область, г.Воронеж, Левобережный район, ул. Базовая, 13-Н.

Организатор торгов: ООО «Аукционторг».

Место проведения торгов: электронная торговая площадка ОАО "МОСКОВСКАЯ ФОНДОВАЯ БИРЖА" (etp.mse.ru) (далее – ЭТП).

Победителем торгов признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

23.08.12 начинался очередной период снижения цены, на котором цена за лот снижалась до 1 000 000 руб.

Для участи в торгах я платежным поручением №575 от 22.08.12 перечислила задаток в сумме 5 000 рублей по реквизитам, указанным в объявлении о проведении торгов.

23.08.12 в 00:00:03 часов я подала заявку на участие в торгах №13 с предложением цены за лот в размере 1 000 000 руб. На соответствующем периоде снижения моя заявка была первой.

В соответствии с условиями торгов заявку я подавала в электронной форме и подписывала электронно-цифровой подписью (далее - ЭЦП) (распечатанная с ЭТП форма поданной мною заявки прилагается).

23.08.12 в 19:47 часов организатор торгов составил протокол №16-ОТПП/1/7 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, в соответствии с которым мне было отказано в признании меня участником торгов. Причина отказа: «Поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

В тот же день организатор торгов составил протокол №16-ОТПП/2/7 о результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, в соответствии с которым победителем торгов признано ЗАО "Инвестиционная компания "РИКОМ-ТРАСТ"

(121099, г. Москва, Проточный переулок, д. 6), которое подало заявку 23.08.12 в 00:00:14 часов (позже меня).

Все документы в электронной форме, касающиеся проведения торгов, находятся на ЭТП по адресу: <http://etp.mse.ru/etp/trade/view.html?id=100737280>, а также на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве по адресу: www.fedresurs.ru.

Считаю, что организатор торгов неправомерно отказал мне в признании меня участником торгов и, как следствие, неправомерно признал победителем торгов ЗАО "Инвестиционная компания "РИКОМ-ТРАСТ", а не меня. Свои доводы основываю на следующем:

1. Пункт 12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»¹ (далее – Закон о банкротстве) предусматривает лишь 3 случая, когда заявителю может быть отказано в допуске к участию в торгах.

Один из таких случаев: «поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено **на дату составления протокола об определении участников торгов**».

Организатор торгов составил протокол об определении участников торгов 23.08.12. Поэтому необходимо определить — поступил ли мой задаток на счет получателя 23.08.12? При этом время зачисления задатка на счет получателя не имеет правового значения.

Задаток для участия в торгах я перечислила 22.08.12 со своего счета, открытого в АКБ «СОЮЗ».

23.08.12 деньги были списаны с корр.счета АКБ «СОЮЗ и в тот же день были сначала зачислены на корр.счет банка получателя (ОАО «ПРБ» г.Москва), а затем — на счет получателя (ЗАО «ФК «Еврокоммерц»).

Информацию о том, что сумма задатка была зачислена на счет получателя именно 23.08.12 и даже до времени составления организатором торгов протокола об определении участников торгов я получила в банке получателя по тел. (495)7390099. В письменном виде банк отказался предоставить мне эту информацию, ссылаясь на банковскую тайну.

Таким образом, задаток был уплачен мною своевременно.

2. Возможный довод организатора торгов о том, что я якобы нарушила условие торгов, согласно которому задаток должен был поступить на счет должника не позднее банковского дня, предшествующего дате подачи заявки на участие в торгах, является необоснованным.

Как было указано выше закон четко определяет в каком случае невнесение задатка является основанием для отказа заявителю в допуске его к участию в торгах — это не поступление задатка на дату составления протокола об определении участников торгов, а не на более раннюю дату.

В данном случае организатор торгов установил не основанное на законе условие торгов, нарушение которого не может повлечь отказ в допуске заявителя к участию в торгах.

3. Возможный довод организатора торгов о том, что на момент составления протокола должник представил ему выписку по счету, в которой отсутствовали сведения о поступлении на счет получателя моего задатка, является необоснованным.

К заявке я приложила сканированную копию платежного поручения от 22.08.12 на уплату задатка. Поэтому организатор торгов знал о том, что задаток я перечислила.

На ЭТП указано: «Дата и время подведения результатов открытых торгов — 25.09.12».

При таких обстоятельствах организатор торгов, действуя добросовестно, не должен был так торопиться с составлением протокола об определении участников торгов. Он должен был допускать, что платеж, отправленный 22.08.12, может поступить 23.08.12 (в том числе и сразу после получения должником выписки по счету).

¹ Данная норма применяется в торгах посредством публичного предложения в связи с наличием отсылочной нормы в п.4 ст.139 Закона о банкротстве.

Организатор торгов должен был убедиться, что задаток согласно представленного платежного поручения не поступил.

Кроме того, для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (а организаторы торгов к таковым относятся), пункт 3 ст.401 ГК РФ устанавливает принцип ответственности без вины.

На соответствующем периоде снижения цены я первой подавала заявку на участие в торгах. ЗАО "Инвестиционная компания "РИКОМ-ТРАСТ" подало заявку позже меня.

Согласно ст.139 Закона о банкротстве победителем торгов посредством публичного предложения признается тот, кто первым представил заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене, которая не ниже цены, установленной для определенного периода проведения торгов.

Поэтому победителем торгов должна быть признана я, а не ЗАО "Инвестиционная компания "РИКОМ-ТРАСТ".

Организатор торгов нарушил мое право и законный интерес на участие в торгах и на приобретение имущества на торгах.

Согласно подп.3 п.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя торгов.

Согласно ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия организатора торгов в том числе по жалобам лиц, подавшим заявки на участие в торгах.

Публичное предложение – это одна из форм торгов. В п.4 ст.139 Закона о банкротстве процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения прямо названа торгами (законодатель использует такие фразы как «победитель торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения» и т.п.). Приказ Минэкономразвития №54 регламентирует порядок проведения торгов в том числе и в форме публичного предложения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

1. Признать действия организатора торгов - ООО «Аукционторг» по определению участников и победителя торгов противоречащими подп.3 п.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «Аукционторг» предписание об отмене протоколов от 23.08.12 №16-ОТПП/1/7 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества и №16-ОТПП/2/7 о результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества.
3. Выдать ООО «Аукционторг» предписание о признании меня победителем вышеуказанных торгов.

В рамках проводимой проверки прошу истребовать у ОАО «ПРБ» (123557, г. Москва, Пресненский Вал, дом 14, стр. 3) сведения о дате и времени поступления от меня 5000 рублей на счет ЗАО "ФК "Еврокоммерц" №40702810800000107443 по платежному поручению №575 от 22.08.12.

Приложение:

1. копия объявления №77030543838 в газете «Коммерсантъ» №143 от 4.08.12
2. копия интернет страницы ЭТП с информацией о торгах
3. копия платежного поручения №575 от 22.08.12
4. копия моей заявки на участие в торгах

5. копия протокола №16-ОТПП/1/7 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 23.08.12
6. копия интернет страницы ЭТП с информацией о времени подписания ЭЦП протокола об определении участников торгов
7. копия протокола №16-ОТПП/2/7 о результатах открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 23.08.12

Леонова Наталья Петровна
27.08.12

