



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области**

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

20.04.12 № 02/1-3524

На № _____ от _____

Руководителю управления
Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
Р.А. Петросян

119017, г. Москва, Пыжевский пер., д.6

Московское УФАС

Рег номер 20800
Зарегистрирован. 31 07 2012



Уважаемый Рачик Ашотович!

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области поступило обращение ООО "Управляющая компания "РегионТрансСтрой" с жалобой на действия аукционной комиссии Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО "РЖД" – при проведении открытых аукционов №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ.

Место нахождения ОАО "РЖД" и Центра организации конкурсных закупок – г. Москва.

В соответствии с письмом ФАС России (исх. № ИА/6011 от 01.03.2012) передача жалоб между центральным аппаратом и территориальными органами ФАС России осуществляется в порядке, установленном административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент).

Согласно абз.2 п. 3.9 Административного регламента при поступлении жалобы, подлежащей рассмотрению в другом территориальном органе, ФАС России или территориальный орган (за исключением пункта 3.10 Регламента) обязаны передать такую жалобу по подведомственности.

Учитывая изложенное, в соответствии с п. 3.9 Административного регламента, а также с пунктом 1.4.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган (утвержденных Приказом ФАС России от 01.08.2007 № 244) направляем Вам для рассмотрения по существу жалобу ООО "Управляющая компания "РегионТрансСтрой" (вх. № 3786 от 18.07.2012) на действия Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО "РЖД".

О результатах просьба проинформировать заявителя.

Приложение: жалоба ООО "Управляющая компания "РегионТрансСтрой" на 170 листах в 1 экз.

С.убаменский,

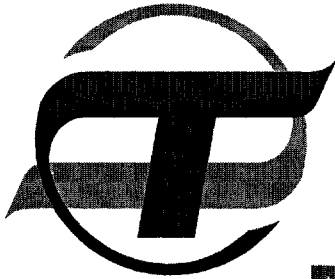
Заместитель руководителя управления

Л.Н. Борисова

исп. Макаренко Е.В.
тел. (8452) 27-31-53

056398

6611-10
Зайцев
5141



РегионТрансСтрой

Общество с ограниченной ответственностью
«Управляющая компания «РегионТрансСтрой»
400120, г. Волгоград, ул. им. милиционера
Буханцева, 19
Р/сч.: 40702810423000004514
в филиале ОАО «ТрансКредитБанк»
ИНН/КПП: 3446024445/344501001
БИК: 041806872
к/сч.: 30101810700000000872
/8442/ 97-37-49 /94-71-96

В Саратовское УФАС России
Адрес: 410012, г.Саратов, ул.Вольская, 81

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Управляющая
компания «РегионТрансСтрой»
(ООО «УК «РТС»)
Адрес: 400120, г. Волгоград, ул. Буханцева,
д. 19
тел.(8442) 94-71-96, 94-71-97
факс: (8442) 97-37-49
e-mail: lawyer.rts@mail.ru

Борисов
Гараванов

Организатор открытого аукциона: Саратовское региональное отделение
Центра организации конкурсных
закупок – структурного подразделения
ОАО «РЖД»
Адрес: 410031, г. Саратов, ул. Московская,
д. 8
тел. (8452) 41-41-67, 41-45-17

Макаренко Е.В.

ЖАЛОБА на действия ОАО «РЖД» при проведении открытых аукционов

Заявитель принял участие в открытых аукционах (Приложения №1-3), заказчиком которых является Приволжская дирекция по ремонту тягового подвижного состава – структурное подразделение Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» (410031, г. Саратов, ул. Московская, д. 8), организатором - Саратовское региональное отделение Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО «РЖД»:

- 1) №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту зданий и сооружений ремонтного локомотивного депо Сарепта (ТЧР-5) Приволжской дирекции по ремонту тягового подвижного состава – структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» в 2012 году (далее – открытый аукцион №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ), проводимом «11» июля 2012 года в 10:30 часов московского времени. Начальная цена – 3 280 600,47 рублей;
- 2) №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту зданий и сооружений ремонтного локомотивного депо

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Саратовской области
Вх № 3786-18-07 2012 г.

15190

Петроввальское (ТЧР-6) Приволжской дирекции по ремонту тягового подвижного состава - структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» в 2012 году (далее - открытый аукцион №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ), проводимом «10» июля 2012 года в 10:30 часов московского времени. Начальная цена – 5 837 314,86 рублей;

3) №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту зданий и сооружений ремонтного локомотивного депо Астраханское (ТЧР-2) Приволжской дирекции по ремонту тягового подвижного состава - структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» в 2012 году (далее - открытый аукцион №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ), «11» июля 2012 года в 10:00 часов московского времени. Начальная цена – 636 138 рублей.

Открытые аукционы проводились в автоматизированной информационной системе «Электронная торгово-закупочная площадка ОАО «РЖД» (www.etzp.rzd.ru). Информация по открытым аукционам приведена на сайте www.etzp.rzd.ru (раздел «Конкурсные процедуры»), на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и на сайте www.privzd.rzd.ru (раздел «Региональные тендеры»).

На сайте www.etzp.rzd.ru представлена аукционная документация по открытым аукционам №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ (далее – аукционная документация; Приложения №№4-6).

В соответствии с требованиями аукционной документации Заявитель предоставил организатору аукционов полный пакет документов.

Тем не менее:

- 10.07.12 г. по открытому аукциону №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ организатор и члены экспертной группы оформили Протокол рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе (размещен на сайте www.etzp.rzd.ru; Приложение №7), в котором не допустили Заявителя к участию в открытом аукционе, ссылаясь на его несоответствие пп.в) п.2 аукционной документации, т.е. фактически на отсутствие у Заявителя техники и оборудования, указанной в аукционной документации. По итогам аукциона победителем признано ООО «Монте-АВО» с ценой предложения 3 264 197,47 рублей, что подтверждается Протоколом проведения открытого аукциона в электронной форме №19/2012 от 11.07.2012 г. (размещен на сайте www.etzp.rzd.ru);

- 09.07.12 г. по открытому аукциону №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ организатор и члены экспертной группы оформили Протокол рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе (размещен на сайте www.etzp.rzd.ru; Приложение №8), в котором не допустили Заявителя к участию в открытом аукционе, ссылаясь на его несоответствие пп.в) п.2 аукционной документации, в котором не допустили Заявителя к участию в открытом аукционе, ссылаясь на его несоответствие пп.в) п.2 аукционной документации, т.е. фактически на отсутствие у Заявителя техники и оборудования, указанной в аукционной документации. По итогам аукциона победителем признано ООО «Травстрой» с ценой предложения 5 808 128,29 рублей, что подтверждается Протоколом проведения открытого аукциона в электронной форме №17/2012 от 10.07.2012 г. (размещен на сайте www.etzp.rzd.ru);

- 10.07.12 г. по открытому аукциону №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ организатор и члены экспертной группы оформили Протокол рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе (размещен на сайте www.etzp.rzd.ru; Приложение №9), в котором не допустили Заявителя к участию в открытом аукционе, ссылаясь на его несоответствие пп.в) п.2, а представленной заявки - п.3.2.3 и п.4.1 аукционной документации, т.е. фактически на отсутствие у Заявителя техники и оборудования, указанной в аукционной документации, а также на несоответствие представленной Заявителем документации требованиям технического задания заказчика.

По итогам аукциона победителем признано ООО «Трансстрой» с ценой предложения 632 957,31 рублей, что подтверждается Протоколом проведения открытого аукциона в электронной форме №18/2012 от 11.07.2012 г. ([размещен на сайте www.etzp.rzd.ru](http://www.etzp.rzd.ru)).

Заявитель считает, что при проведении аукциона им были выполнены все необходимые требования в соответствии с пп.в) п.2.2 аукционной документации по открытым аукционам №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ. В частности, в пп.в) п.2.2 аукционной документации к участникам предъявлялись требования относительно производственных мощностей, а именно у претендента должны были иметься производственные мощности (ресурсы) для выполнения работ по предмету аукциона:

- автовышка – не менее 1 ед.;
- леса строительные – не менее 1 компл.;
- лебедка – не менее 1 ед.;
- автомобиль грузовой (бортовой) – не менее 1 ед.;
- автокран – не менее 1 ед.;
- бетоносмеситель – не менее 1 ед.

Заявитель имеет всю необходимую технику и оборудование, что указал в представленном им Приложении №7 по установленной форме - «Сведения о наличии производственных мощностей (ресурсов) претендента» (Приложение №10).

При отказе в допуске Заявителя к участию в аукционе №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ аукционная комиссия также ссылается на нарушение Заявителем п.3.2.3 и п.4.1 аукционной документации. При этом не указывает, в чем именно выражается такое нарушение. Согласно п.3.2.3 аукционной документации по открытому аукциону №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ электронная часть аукционной заявки должна была содержать следующие документы и материалы:

- опись представленных документов, заверенную подписью и печатью претендента;
- надлежащим образом оформленные приложения №№ 1, 2 к аукционной документации;
- техническое предложение, подготовленное в соответствии с техническим заданием (претендент обязан выполнить все условия, изложенные в техническом задании, либо улучшить их);
- документальные подтверждения соответствия претендента обязательным и квалификационным требованиям, изложенным в разделе II настоящей аукционной документации;
- документальные подтверждения соответствия требованиям технического задания, изложенным в разделе IV настоящей аукционной документации.

Согласно п.4.1 аукционной документации в аукционной заявке претендента должны быть изложены условия, соответствующие требованиям технического задания, либо более выгодные для заказчика, подтвержденные соответствующими документами.

Заявитель предоставил всю необходимую документацию в соответствии с указанными требованиями аукционной документации, в т.ч. Техническое предложение, подготовленное в соответствии с техническим заданием (Приложение №11).

Считаем действия аукционной комиссии, заключающиеся в недопущении Заявителя к участию в открытых аукционах и оформлении соответствующего решения в Протоколах рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытых аукционах №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, незаконными и нарушающими требования п.2) ч.1 ст.3 ФЗ от 18.07.2011 г. №223-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а

именно: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участнику закупки, а также права и интересы Заявителя, лишаящегося возможности принять участие в аукционах и заключить договор на выполнение предусмотренных аукционной документацией работ, т.к. Заявитель имел все необходимые ресурсы для выполнения данных работ собственными силами и мог предложить заказчику условия по стоимости работ лучше предложенных победителями аукционов.

Заявитель обращался к организатору с требованием о предоставлении Протоколов рассмотрения аукционных заявок по открытым аукционам №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ (Приложение №12), т.к. тексты Протоколов, размещенные на сайте www.etzp.rzd.ru, не содержат сведения о составе аукционной комиссии, но ответ от организатора не был получен.

Согласно ч.1 ст.17 ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в т.ч. нарушение порядка определения победителя или победителей торгов (п.3) ч.1 ст.17 ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»). В соответствии с ч.1 ст.18.1 ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов. В соответствии с п.3.1 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС РФ от 25.12.2007 г. №447, основанием для возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства являются в т.ч. поступающие от юридических лиц заявления, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по признакам нарушения антимонопольного законодательства, допущенного ОАО «РЖД» при проведении открытых аукционов №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, и принять меры, предусмотренные действующим законодательством.
2. Направить ответ по результатам рассмотрения обращения по адресу заявителя: ООО «УК «РТС», 400120, г. Волгоград, ул. Буханцева, д. 19.

Приложение:

1. Копия Уведомления о допуске №101 (открытый аукцион №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ) – на 1 л.;
2. Копия Уведомления о допуске №99 (открытый аукцион №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ) – на 1 л.;
3. Копия Уведомления о допуске №105 (открытый аукцион №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ) – на 1 л.;
4. Копия Аукционной документации по открытому аукциону №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ – на 54 л.;

5. Копия Аукционной документации по открытому аукциону №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ – на 50 л.;
6. Копия Аукционной документации по открытому аукциону №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ – на 44 л.;
7. Копия Протокола рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ от 10.07.12 г. – на 1 л.;
8. Копия Протокола рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ от 09.07.12 г. – на 1 л.;
9. Копия Протокола рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ от 10.07.12 г. – на 1 л.;
10. Копия Приложения №7 «Сведения о наличии производственных мощностей (ресурсов), имеющихся у претендентов для выполнения работ» к открытым аукционам №116/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №117/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ, №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ – на 4 л.;
11. Копия Технического предложения к открытому аукциону №118/ОАЭ-ТР/2012/РСРТ – на 5 л.;
12. Копия письма в Саратовское региональное отделение Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО «РЖД» (исх.№353 от 13.07.12 г.) – на 1 л.;
13. Копия Доверенности на подписание заявления представителем заявителя – на 1 л.

**Представитель ООО «УК «РТС»
по доверенности №05/ОД/10-01-12
от 10.01.12 г.**



Вострецова О.В.