

**ИП Андреева Надежда Алексеевна**

**ИНН 773468193761**

**ОГРН 312774615300431**

**Email: [n.andreeva1969@mail.ru](mailto:n.andreeva1969@mail.ru)**

**МОСКОВСКОЕ УЧАС**

Рег.номер 19093

Зарегистрирован: 11.07.2012

**Исх. № 1к**

**дата: 10.07.2012 года**



**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве**

**Почтовый адрес: 119017, г. Москва, Пыжевский пер., д. 6**

### **Жалоба на действия заказчика, специализированной организации, аукционной комиссии.**

**1. Заказчик (Организатор торгов):** Префектура западного административного округа города Москвы. Адрес: 121355, Москва, улица Ивана Франко, д. 12, тел: 8(495)440-01-24.

**Специализированная организация:** ООО «ИМПЕКС». Адрес: 125445, г. Москва, Валдайский проезд, д. 17. тел.: 8(495)774-77-84.

**Фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:** члены аукционной комиссии: **Ивлев И.В. (Председатель комиссии), Стеценко К.А., Яровский Д.В., Губенко Е.С.**

**2. Участник размещения заказа (заявитель):** ИП Андреева Надежда Алексеевна, **ИНН:** 773468193761. Адрес: , Народного Ополчения ул., д. 42, к. 2; **телефон:** 8(903)1668053; **факс:** отсутствует; **e-mail:** [n.andreeva1969@mail.ru](mailto:n.andreeva1969@mail.ru) **контактное лицо:** Андреева Надежда Алексеевна.

**3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://tender.mos.ru/> Адрес электронной торговой площадки: <http://com.roseltorg.ru>

**4. Номера извещений обжалуемых процедур:** № 66-0007050-12, 66-0007054-12, 66-0007053-12, 66-0007052-12, 66-0007051-12, 66-0007049-12, 66-0006960-12, 66-0006961-12, 66-0006956-12, 66-0006958-12, 66-0006964-12, 66-0006954-12, 66-0006952-12, 66-0006951-12.

**Наименование открытого аукциона:** открытый аукцион на право заключения договоров на размещение нестационарного торгового объекта на территории ЗАО, по адресам, в соответствии с условиями размещенных заказов и технической частью аукционной документации.

**Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме:** 30.05.2012 и 31.05.2012 года.

**5. Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии с указанием норм Федерального законодательства которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Неправомерный отказ в допуске на участие в открытых аукционах в электронной форме на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта на территории ЗАО, по адресам, в соответствии с условиями размещенных заказов и технической частью аукционной документации в соответствии с главой 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. от 06.12.2011) «О защите конкуренции» (с изм. и доп. вступившими в силу с 01.07.2012)

6. **Доводы жалобы:** (к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, и составлен полный реестр прилагаемых документов)

Во исполнения Постановления Правительства Москвы от 03.02.2011 N 26-ПП (ред. от 26.03.2012) «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности», Письма Минэкономразвития России от 02.10.2007г. № 14902-АП/004 «О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ применительно к отношениям, связанным с арендой имущества», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. от 06.12.2011) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2012) Префектурой западного административного округа города Москвы были организованы аукционы в электронной форме на повышение для реализации территории, планируемой к использованию под размещение нестационарных торговых объектов под бахчевые культуры.

В соответствии с условиями извещения и документации об открытом аукционе в электронной форме нами были сформированы и поданы 14 заявок на участие в электронных аукционах на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов по адресам:

Университетский просп., д. 19/2, 10 кв. м.,  
Мичуринский просп., д. 36, 10 кв. м.,  
ул. Раменки, д. 3, 10 кв. м.,  
проспект Вернадского, д. 79, 10 кв. м.,  
проспект Вернадского, д. 41, кор. 3, 10 кв. м.,  
ул. Наташи Ковшовой, д. 6-8, 10 кв. м.,  
ул. Молдавская, вл. 4, 10 кв.м.,  
ул. Киевская, д. 18, 10 кв.,  
ул. Кунцевская, вл. 6, 10 кв.м.,  
ул. Ельнинская, вл. 23, 10 кв.м.,  
ул. 1812 г., д. 8, 10 кв. м.,  
Осенний бульвар, д. 18-1, 10 кв.м.,  
Осенний бульвар, д. 4, 10 кв.м.,  
Осенний бульвар 3, 10 кв.м.

по формам и в соответствии с требованиями, установленным в документах на проведение аукциона – извещение, аукционная документация и технические документы. Предложения по используемым товарам в процессе исполнения договора, по специфике монтажных работ конструкции (сооружения) и условиям заполнения заявки нами были отражены корректно и в соответствии с требованиями государственного заказчика.

После проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок наши заявки были отклонены по всем процедурам по общим основаниям как не соответствующие требованиям документации об аукционе в электронной форме. Причем на электронной торговой площадке указано, что отклонение произошло по основаниям не предоставления сведений и не соответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2012), хотя торги по аукциону проводились не в рамках размещения государственного заказа.

Необходимо отметить, что в ходе торгов в процессе проведения аукциона разница между начальной ценой и ценой победителя составила незначительное повышение, а сами торги проходили исключительно между двумя допущенными участниками всего на один шаг.

**Из поданных заявок по указанным процедурам значительная часть была отклонена в процессе рассмотрения их первых частей, а остальные не участвовали в торгах, не смотря на приоритетность условий аукциона.**

Также в документации и на официальном сайте и сайте электронной торговой площадки присутствуют различные противоречия, в частности по статусу и полномочиям организаций размещающих и проводящих заказ как то по разграничению полномочий заказчика и специализированной организации ООО «ИМПЕКС».

**В связи с вышеперечисленным считаем, что наша заявка была отклонена незаконно, просим Федеральную антимонопольную службу по своей подведомственности провести внеплановую проверку по нашей жалобе, а также на предмет Капительного договора и**

рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к административной ответственности в порядке административного делопроизводства.

7. Приложения:

- 1) Документы, подтверждающие полномочий руководителя.
- 2) Копии протоколов
- 3) Скриншоты

ИП Андреева Надежда Алексеевна

