



5

✓
Руководителю Московского управления
Федеральной антимонопольной службы России
Р.А. Петросяну
Пыжевский пер., д. 6, г. Москва, 109017

Генеральному директору ОАО «Мосземсинтез»
И.В. Захарову
115280, г. Москва, ул. Автозаводская,
д. 23, корп. 1

АУДИТОРСКАЯ ФИРМА
ИНТЕРКОН

№ 281-ин/12 от "27" июня 2012 г.

Жалоба
на действия (бездействия) Заказчика при проведении открытого конкурса

Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская Фирма «ИНТЕРКОН».

Место нахождения (юридический адрес): г. Москва, Тихвинский пер., д. 11, стр. 2.

Почтовый адрес: 119017, г. Москва, Лаврушинский пер. д. 3/8, стр. 2, офис 302.

Телефон/факс: (495) 780-2004.

Адрес электронной почты: info@interconaudit.ru.

Директор: Смагина Наталия Владимировна.

Заказчик: Открытое акционерное общество «Мосземсинтез» (ОАО «Мосземсинтез»);

Место нахождения/почтовый адрес: 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 23, корп. 1

Адрес электронной почты: mzs.info@mail.ru

Номер контактного телефона: (495) 620-45-93

Контактное лицо: Валеева Диляра Рашидовна

Состав комиссии:

Председатель комиссии:

Быстримович Валерий Николаевич

Члены комиссии:

Сигаев Виктор Николаевич, Валеева Диляра Рашидовна, Раков Михаил Юрьевич

Секретарь:

Школьной Владимир Юрьевич

Наименование конкурса, вид и предмет конкурса: Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Мосземсинтез» за 2012г. (далее – открытый конкурс)

Извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация размещена Заказчиком на официальном сайте: www.zakupki.gov.ru (реестровый номер торгов: № 0773200000412000002 от 11.05.2012).

Московское УФАС
Рег.номер 17820
Зарегистрирован: 28.06.2012



27 мая 2012 года Заказчиком были внесены изменения в размещенные ранее извещение и конкурсную документацию, при этом срок подачи заявок на участие в конкурсе не был продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесенных в извещение о проведении открытого конкурса изменений до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем двадцать дней и остался прежним - 14 июня 2012 года в 10 часов 00 минут, что является нарушением требования п. 4.1. ст. 21 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ).

04 июня 2012 года нами был направлен запрос о разъяснении положений конкурсной документации, 05 июня 2012 года мы, по факсимильной связи, получили ответ на наш запрос и **только 13 июня 2012 года данный ответ был опубликован Заказчиком на официальном сайте**, что является нарушением требования п. 2 ст. 24 Федерального закона № 94-ФЗ.

В своем запросе мы просили разъяснить порядок и методику оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, так как порядок, указанный в Конкурсной документации (пп. 5.3.1.-5.3.2. п. 5.3. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, пп. 5.4.1.-5.4.10 п. 5.4. Порядок и методика оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе раздела II. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА и Приложение 1 к «Информационной карте конкурса» раздела III.ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА) не соответствует требованиям установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 года № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее - Постановлением Правительства РФ № 722) и п. 7 ст. 28 Федерального закона № 94-ФЗ.

В своем ответе Заказчик сообщил, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе будет производиться в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, в частности, в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ № 722, однако в Приложении 1 к «Информационной карте конкурса» раздела III.ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА указан абсолютно иной порядок оценки и никаких изменений в конкурсную документацию Заказчиком внесено не было.

В связи с чем, непонятно, в соответствии с какими требованиями и на основании чего проводилась оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, а также не понятно почему при расчете рейтинга по критерию «Цена контракта», членами комиссии за начальную максимальную цену контракта была взята, начальная максимальная цена контракта без учета НДС, то есть не 264000,00 копеек, как указано в конкурсной документации, а 223728,81 копейка.

Также мы просили разъяснить п. 8.8. Наименование оказываемых услуг; объем оказываемых услуг, раздела III.ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА, где указано, что «Срок выдачи аудиторского заключения и предоставления письменной информации собственнику и руководству аудируемого лица: **в течении 50 календарных дней с даты заключения контракта. Минимальный срок выдачи аудиторского заключения - 25 (двадцать пять) календарных дней с даты заключения контракта. Максимальный срок выдачи заключения 50 (пятьдесят) календарных дней с даты заключения контракта.**»

При установлении вышеуказанных сроков оказания услуг не понятно, каким образом Заказчиком будет обеспечено предоставление необходимой информации о деятельности организации по итогам работы за 2012 год аудиторской организации, которая должна будет выдать аудиторское заключение и предоставить письменную

информацию собственнику и руководству аудируемого лица по итогам деятельности за 2012 год в срок не позднее истечения 50 календарных дней с даты заключения контракта (и это максимальный срок!!!), если контракт будет заключен в 2012 году.

Ответ Заказчика на наш запрос был следующий: «..... обязанностям аудиторской компании, заключившей контракт с Заказчиком по итогам проведения конкурса, предоставить аудиторское заключение в вышеуказанные сроки, корреспондирует обязанности самого Заказчика по своевременному и полному предоставлению необходимой информации для проведения аудиторской проверки....», но, исполнение такой обязанности Заказчиком в 2012 году не представляется возможной, в связи с чем считаем, то установленные Заказчиком сроки неправомерны.

При проведении анализа конкурсной документации, утвержденной Заказчиком, нами не было найдено обоснование начальной максимальной цены контракта, что также является нарушением требования п. 2 ст. 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ.

Считаем, что:

- утвержденная Заказчиком Конкурсная документация сформированная не в соответствии с требованиями Федерального закона № 94-ФЗ;

- оценка и сопоставление заявок поступивших на участие в конкурсе, проводимая членами конкурсной комиссии, была проведена не в соответствии с требованиями, установленными п. 7 ст. 28 Федерального закона № 94-ФЗ и Постановлением Правительства РФ № 722;

В связи с чем, считаем, что Заказчиком также нарушен пп.3 п. 1.ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 57 Федерального закона № 94-ФЗ.

ПРОСИМ:

1. Признать результат конкурса недействительным, и отменить результаты конкурса, как проведенного не в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом № 94-ФЗ и нарушением Заказчиком и членами комиссии пп.3 п. 1.ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Привлечь к административной ответственности должностных лиц Заказчика за утверждение конкурсной документации не соответствующей требованиям, предусмотренным Федеральным законом №94-ФЗ в виде наложения административного штрафа соответствии с п. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.
3. Привлечь к административной ответственности членов конкурсной комиссии за нарушение порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, в соответствии с п. 7ст. 7.30 КоАП РФ.

Приложение:

1. Электронная копия извещение о проведении открытого конкурса, первая и вторая редакция – на 6 л. в 1 экз. (только в первый адрес);

2. Электронная копия конкурсной документации (вторая редакция) – на 39 л. в 1 экз. (только в первый адрес);

3. Электронная копия Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 21.06.2012 – на 11 л. в 1 экз. (только в первый адрес);

4. Копия запроса ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН» о разъяснении положений конкурсной документации - на 2 л. в 1 экз. (только в первый адрес);

5. Копия ответа ОАО «Мосземсинтез» на запрос о разъяснении положений конкурсной документации - на 1 л. в 1 экз. (только в первый адрес);

6. Электронная копия информации о дате опубликования на официальном сайте ответа на наш запрос - на 1 л. в 1 экз. (только в первый адрес);

7. Копия протокола общего собрания Участников ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН» № 15 от 20.09.2011 г. - на 1 л. в 1 экз. (только в первый адрес).

Директор
ООО «Аудиторская фирма «ИНТЕРКОН»



Н.В. Смагина

Исп Осельчук И В
Тел 8 (495) 780 20 04

119017, г. Москва, пер. Лаврушинский, д. 3/8, стр. 2, оф. 302-304
www.interconaudit.ru e-mail: info@interconaudit.ru

т./факс: (495) 780-2004