



Общество с ограниченной ответственностью
ТрансПневматик

5

119049, г. Москва,
Спасоналивковский 2-й пер., д. 6

ОГРН 1057746278303

ИНН 7719545165

Тел.: 8 (495) 984-05-43

Исх.№38 от 27 июня 2012 г.

Московское УФАС России

г.Москва, Пыжевский пер.6

Копия: ФАС РФ

132242 г. Москва, Садовая-Кудринская, 11,
ГСП-5, Д-242

Заявитель: ООО «ТрансПневматик»

г. Москва, Спасоналивковский 2-й пер., д. 6

Email: tr-pnevmatik@inbox.ru

Тел/факс: (495)-984-05-43

Жалоба

Наша компания «13»июня 2012 г. **подала аукционную заявку по Открытому аукциону № 145-ДКРС/2012 (далее именуется «Аукцион»)**, проводимому в автоматизированной информационной системе «Электронная торгово-закупочная площадка ОАО «РЖД» (ЭТЗП).

Организатор Аукциона - Центр организации конкурсных закупок ОАО «РЖД».

Представитель Организатора, ответственный за проведение Аукциона – Воротынская Ольга Ивановна, тел. 8-499-260-70-75, vorotinskayoi@center.rzd.ru.

Аукционная документация подается по адресу: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д.13/2, стр. 1, каб. 11.

Аукционная заявка на участие в Аукционе была подана нашей компанией по вышеуказанному адресу.

Московское УФАС

Рег.номер 17858

Зарегистрирован: 28.06.2012



25 июня 2012 года из личного кабинета на ЭТЗП мы узнали, что компании присвоен №3 и мы не допущены к участию в Аукционе.

Из протокола № 342 рассмотрения аукционных заявок 25 июня 2012 года следовало, что мы не допущены к участию потому, что наша компания не соответствует требованиям аукционной документации, установленным подпунктом а) пункта 2.2 аукционной документации, а именно в подтверждение наличия опыта поставки на объекты строительства оборудования, аналогичного предмету аукциона, стоимость которого должна быть не меньше общей начальной (максимальной) стоимости, установленной в аукционной документации, данным претендентом в составе заявки представлены, в том числе, **договоры, из предмета которых не следует, что они заключены на поставку объектов строительства оборудования, аналогичного предмету аукциона.** Соответственно, с учетом отсутствия оснований для принятия договоров в качестве подтверждения опыта претендента, установлено, что стоимость опыта претендента меньше общей начальной (максимальной) стоимости, установленной в аукционной документации.

Аукционная заявка была представлена полностью соответствующая всем обязательным и квалификационным требованиям аукционной документации и требованиям технического задания аукционной документации, как по форме, так и по содержанию и подана в сроки, указанные в аукционной документации.

При этом в подпункте а) пункта 2.2 Аукционной документации №145-ДКРС/2012 сказано: «претендент должен иметь опыт поставки на объекты строительства оборудования, **аналогичного** предмету настоящего Аукциона, стоимость которого должна быть **не меньше общей начальной (максимальной) стоимости,** установленной в настоящей аукционной документации».

Это противоречит абзацу 3 подпункта 2) пункта 8 Положения о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД» (далее именуется «Положение о закупке ОАО «РЖД») «претендент должен иметь опыт осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг, стоимость которых составляет **не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота),** на право заключить который проводится закупка. При этом учитывается **стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных претендентом (с учетом правопреемственности) товаров, работ, услуг (по выбору участника размещения заказа)**».

Соответственно, в ОАО «РЖД» документация о закупке не соответствует положению о закупке.

К тому же в подпункте а) пункта 2.2 аукционной документации №145-ДКРС/2012 говорится об оборудовании, **аналогичном** предмету настоящего Аукциона.

Это противоречит второму предложению абзаца 3 подпункта 2) пункта 8 Положения о закупке ОАО «РЖД»: «При этом учитывается стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных претендентом (с учетом правопреемственности) товаров, работ, услуг (по выбору участника размещения заказа)».

Из вышеуказанного следует, что оборудование, указанное в Сведениях об опыте поставок, соответствует Положению о закупке ОАО «РЖД» в части указания на поставку **всего оборудования**, стоимость которого учитывается при определении опыта поставок.

Таким образом, в Аукционной документации №145-ДКРС/2012, критерий для определения опыта поставок установлен с нарушениями Положения о закупке ОАО «РЖД», что ухудшает положение претендентов и противоречит п. 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», где сказано, что «в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям».

ОАО «РЖД» своими действиями нарушают наши законные права.

В соответствии со ст.18.1 ФЗ РФ № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

признать действия ОАО «РЖД» по не допуску к участию в Аукционе нашей компании необоснованными и незаконными.

Приложение в первый адрес :

- 1) Аукционная документация открытого аукциона №145-ДКРС/2012 на 38 л.
- 2) Приложение №5 к аукционной документации открытого аукциона №145-ДКРС/2012 на 99 л.

Генеральный директор _____



_____ Орлов В.А.