

5

Руководителю Московского УФАС
России
Петросяну Р. А.
119017, г. Москва Пыжевский пер., д.б.

Московское УФАС
Рег.номер: 15413
Зарегистрирован: 04.06.2012



Жалоба

| | |
|--|---|
| СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ | Общество с ограниченной ответственностью «Спецстрой-Инженеринг» (ООО «Спецстрой-Инженеринг»), место нахождения: 115114, г. Москва, Дербеневская наб., дом 11, корп.В, офис 501, почтовый адрес: 115114, г. Москва, Дербеневская наб., дом 11, корп.В, офис 501, телефон/факс (495) 913-89-80, адрес электронной почты: 913-89-80@mail.ru. |
| СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ | Государственное унитарное предприятие города Москвы по эксплуатации коммуникационных коллекторов «Москоллектор» (ГУП «Москоллектор»). Место нахождения: 129010, Москва, 1-й Коптевский пер., 14-16, стр. 4, Почтовый адрес: 129010, Москва, 1-й Коптевский пер., 14-16, стр. 4, телефоны: (499) 975-30-34, (499) 975-32-44, факс: (499) 975-16-00. |
| СВЕДЕНИЯ О КОМИССИИ | Конкурсная комиссия в составе: Председатель комиссии - Мосин Г.Н., Заместитель председателя комиссии - Сущенко М.Е., Заместитель председателя комиссии - Лысенко А.Г., Член комиссии - Корнеев В.Т., Член комиссии - Кокорев А.В., Член комиссии - Бильк Т.Б. |
| СВЕДЕНИЯ ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ОРГАНЕ/ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ/ОПЕРАТОРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ | Специализированная организация: Открытое акционерное общество «Аудинок» (ОАО «Аудинок») Место нахождения: 101000, Москва, Милотинский пер., д. 16, стр.2. Почтовый адрес: 101000, Москва, Милотинский пер., д. 16, стр.2. Адрес электронной почты: info@audinor.ru. телефон: (495) 624-71-06, 624-27-94, факс: (495) 624-96-56 |
| СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ | Открытый конкурс по выбору генеральных подрядных организаций на строительство кабельного коллектора: от ПС «Красносельская» (1-й пусковой комплекс), номер торгов: Д-328-12. Официальный сайт: http://www.moscollector.ru . Дата публикации на официальном сайте извещения о проведении конкурса – 06 апреля 2012 г. Дата публикации на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе - 10 мая 2012 г. (Протокол № Д-328-12-2) Дата публикации на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе - 18 мая 2012 г. (Протокол № Д-328-12-3) |

СУТЬ ЖАЛОБЫ

18 мая 2012 г. на основании конкурсной документации (в редакции от 04.04.2012) в ГУП «Москоллектор» состоялось проведение процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по выбору генеральных подрядных организаций на строительство кабельного коллектора от ПС «Красносельская» (1-й пусковой комплекс). Заявки на участие в открытом конкурсе были поданы двумя организациями – ЗАО «ПК «ТЕРМОСЕРВИС» и ООО «Спецстрой-Инженеринг».

Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе за № Д-328-12-3 от 18 мая 2012 г. опубликован на официальном сайте ГУП «Москоллектор» (<http://www.moscollector.ru>) в сети Интернет. По итогам проведения процедуры оценки и сопоставления заявок конкурсной комиссией на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе итоговый рейтинг в баллах ЗАО «ПК «ТЕРМОСЕРВИС» составил 32,34 балла, итоговый рейтинг в баллах ООО «Спецстрой-Инженеринг» составил 31,97 балла, в соответствии с чем, победителем конкурса определено ЗАО «ПК «ТЕРМОСЕРВИС».

Однако при детальном рассмотрении итогов конкурса выяснилось, что организаторами проведения конкурса допущены технические ошибки при подсчете отдельных рейтингов критерия, в результате чего итоговые рейтинги компаний участвующих в конкурсе должны быть изменены и победителем конкурса должно быть определено ООО «Спецстрой-Инженеринг».

В соответствии с приложением №1 к информационной карте конкурсной документации значимость по критерию "срок предоставления гарантии качества работ" составляет 10% (коэффициент значимости $K_g = 0,15$) и определяется по формуле:

$$R_{g_i} = \frac{G_i - G_{\min}}{G_{\min}} * 100,$$

где: R_{g_i} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

G_{\min} - минимальный срок предоставления гарантии качества работ, установленный в конкурсной документации;

G_i - предложение i-го участника по сроку предоставления гарантии качества работ.

Для расчета итогового рейтинга по заявке в соответствии с Общими положениями настоящего Порядка рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "срок предоставления гарантии качества работ", умножается на соответствующую указанному критерию значимость (коэффициент значимости).

Таким образом, рейтинг по критерию "срок предоставления гарантии качества работ" для участника конкурса - ЗАО «ПК «ТЕРМОСЕРВИС» должен составить: $(36-40)/36*100 = 1,11$, итоговый рейтинг критерия - $1,11*0,15 = 1,67$ балла, что подтверждается протоколом № Д-328-12-3 от 18 мая 2012 г.

Рейтинг по критерию "срок предоставления гарантии качества работ" для участника конкурса - ООО «Спецстрой-Инженеринг» должен составить: $(36-54)/36*100 = 50$, итоговый

рейтинг критерия – $50 \cdot 0,15 = 7,5$ баллов.

В протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе за № Д-328-12-3 от 18 мая 2012 г. итоговый рейтинг критерия "срок предоставления гарантии качества работ" для участника конкурса - ООО «Спецстрой-Инженеринг» составил 5 баллов, что уменьшило итоговый рейтинг заявки ООО «Спецстрой-Инженеринг» на 2,5 балла. В результате итоговый рейтинг заявки ООО «Спецстрой-Инженеринг» должен был составить 34,47 балла против 32,34 баллов у ЗАО «ПК «ТЕРМОСЕРВИС».

Кроме того полагаем, что в соответствии с данными, указанными в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе за № Д-328-12-3 от 18 мая 2012 г. организаторами проведения конкурса неправомерно применены следующие значимости критериев оценок:

- по критерию "цена договора" - 35%;
- по критерию "качество работ и квалификация участника конкурса" – 35%;
- по критерию "сроки (периоды) выполнения работ" – 15%;
- по критерию "срок предоставления гарантии качества работ" – 15%.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (ред. от 17.12.2010, с изм. от 21.01.2011) «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных или муниципальных нужд» при оценке заявок на участие в открытом конкурсе применяются следующие значимости критериев:

- по критерию "цена договора" – не менее 35%;
- по критерию "качество работ и квалификация участника конкурса" – не более 20%;
- по критерию "срок предоставления гарантии качества работ" – не более 10%.
- поскольку сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов (п.7. ПП РФ от 10.09.2009 № 722) значимость критерия "сроки (периоды) выполнения работ" должна составить 35%.

Таким образом, при подсчете рейтингов участников конкурса в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 они должны составить:

Для ЗАО «ПК «ТЕРМОСЕРВИС»:

- по критерию "цена договора" – 1,93 балла.
- по критерию "качество работ и квалификация участника конкурса" – 16,33 балла;
- по критерию "сроки (периоды) выполнения работ" – 0,38 балла
- по критерию "срок предоставления гарантии качества работ" – 1,11 балла.

Итоговый рейтинг заявки составит: 19,75 балла.

Для ООО «Спецстрой-Инженеринг»:

- по критерию "цена договора" – 2,80 балла.

- по критерию "качество работ и квалификация участника конкурса" – 9,43 балла;
- по критерию "сроки (периоды) выполнения работ" – 17,5 балла;
- по критерию "срок предоставления гарантии качества работ" – 5 баллов.
Итоговый рейтинг заявки составит: 34,73 балла.

Аналогичная ситуация, связанная с неверными арифметическими подсчетами рейтингов заявки, а также неправомерным применением организаторами проведения конкурса значимости критериев оценок, что противоречит нормам действующего законодательства РФ, в частности ПП РФ от 10.09.2009 № 722, сложилась и при организации и проведении открытого конкурса по выбору генеральных подрядных организаций на строительство кабельного коллектора от ПС «Ваганьковская» (1-й пусковой комплекс), Протокол № Д-326-12-3 от 18 мая 2012 г. в котором также участвовала наша организация.

Принимая во внимание вышеизложенное, полагаем, что действия Заказчика нарушают положения Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Просим Вас поручить провести проверку действий Заказчика по организации конкурса и подведению его итогов, приняв меры по приостановке размещения заказа до рассмотрения настоящего заявления; возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства, выдать предписание Заказчику внести изменения в Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе за № Д-328-12-3 от 18 мая 2012 г. с целью исправления технических ошибок и приведения его в соответствие с требованиями действующего законодательства РФ.

Приложения к жалобе:

- Извещения о проведении открытого конкурса по выбору генеральных подрядных организаций на строительство кабельного коллектора: от ПС «Красносельская» (1-й пусковой комплекс) на 4 листах;
- Конкурсная документация открытого конкурса на строительство кабельного коллектора от ПС «Красносельская» (1-й пусковой комплекс) на 86 листах.
- Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе за № Д-328-12-2 от 10 мая 2012 г. на 3 листах;
- Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе за № Д-328-12-3 от 18 мая 2012 г. на 4 листах;
- Копия протокола о назначении генерального директора ООО «Спецстрой-Инженеринг» на 1 листе;
- Документ, подтверждающий направление копии жалобы лицам, действия которых обжалуются.

Генеральный директор
ООО «Спецстрой-Инженеринг»  Голота Михаил Борисович

25 мая 2012 г.



ПРОТОКОЛ № 3/2010
внеочередного общего собрания участников
Общества с ограниченной ответственностью
«Спецстрой-Инженеринг»

г. Москва 25 октября 2010 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Голота Михаил Борисович - доля в уставном капитале Общества **99 %**;
Голота Татьяна Юрьевна - доля в уставном капитале Общества **1 %**.

Всего 100% голосов, кворум имеется

Председатель собрания - Голота Михаил Борисович.
Секретарь собрания - Голота Татьяна Юрьевна.

Повестка дня:

Продление полномочий генерального директора Общества сроком на 5 (пять) лет, продление с генеральным директором Общества трудового договора сроком на 5 (пять) лет.

Слушали:

1. Секретаря собрания Голоту Татьяна Юрьевна с предложением о продлении полномочий генерального директора Общества Голоты Михаила Борисовича сроком на 5 (пять) лет.
2. Секретаря собрания Голоту Татьяна Юрьевна с предложением о продлении с генеральным директором Общества трудового договора сроком на 5 (пять) лет.

Голосовали:

«За» – единогласно; «Против» - 0 голосов; «Воздержались» - 0 голосов.

Постановили:

1. Продлить полномочия генерального директора Общества Голоты Михаила Борисовича сроком на 5 (пять) лет.
2. Продлить с генеральным директором Общества Голотой Михаилом Борисовичем трудовой договор сроком на 5 (пять) лет.
3. Уполномочить Голоту Татьяну Юрьевну, подписать от имени ООО «Спецстрой-Инженеринг» дополнительное соглашение о продлении трудового договора с генеральным директором Общества.

Председатель собрания _____

Голота Михаил Борисович.

Секретарь собрания _____

Голота Татьяна Юрьевна.

