



**МИНИСТЕРСТВО  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ  
«ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ  
«СУДОЭКСПОРТ»**

РФ, 123242, Москва, а/я 2638  
Садовая-Кудринская ул., д. 11  
Тел.: (495) 727-30-52 Факс: (495) 727-30-53  
E-mail: [info@sudoeport.ru](mailto:info@sudoeport.ru)

30.05.2012 № 001-05/675

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

119017, г. Москва, Пыжевский пер., д. 6

**Московское УФАС**

Рег.номер: 15178

Зарегистрирован: 31.05.2012



**ЖАЛОБА  
на действия заказчика**

**Заказчик:** Открытое акционерное общество «Объединенная судостроительная корпорация» (ОАО «ОСК»).

Место нахождения и почтовый адрес: 123242, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 11.

Телефон: +7 (495) 617-3300.

Факс: +7 (495) 617-3400.

E-mail: [info@oaoosk.ru](mailto:info@oaoosk.ru)

Секретарь Закупочной комиссии ОАО «ОСК»: Сажнов Александр Юрьевич  
Фамилии и имена членов Закупочной комиссии в опубликованной ОАО «ОСК» выписке из Протокола заседания Закупочной комиссии не указаны.

**Участник размещения заказа (Заявитель):** Федеральное государственное унитарное предприятие «Внешнеэкономическое предприятие «Судоэкспорт» (ФГУП «Судоэкспорт»)

Место нахождения и почтовый адрес: 123242, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 11.

Телефон: +7 (495) 727-3052.

Факс: +7 (495) 727-3053.

E-mail: [info@sudoeport.ru](mailto:info@sudoeport.ru)

Контактное лицо: Хохлова Анна Алексеевна

**Сведения о размещаемом заказе:**

ОАО «ОСК», созданное в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 2007 г. № 394, 100 процентов акций которого находятся в федеральной собственности, 5 мая 2012 г. опубликовало на своем сайте [www.oaoosk.ru](http://www.oaoosk.ru) Извещение о проведении открытого запроса предложений на оказание комплекса услуг, связанных с

исполнением ОАО «ОСК» обязательств по заключенным им агентским договорам, в том числе № 11/19-02/2012 от 14.11.2011 с ОАО «Выборгский судостроительный завод», № 65/19-02/2011 от 16.11.2011 с ООО «Балтийский завод – Судостроение», и иным договорам ОАО «ОСК» с третьими лицами.

Местом подачи предложений и местом рассмотрения предложений согласно п.п. 10 и 11 Извещения о проведении открытого запроса предложений (далее – Извещение) является: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, ОАО «ОСК».

ФГУП «Судозэкспорт» подало заявку на участие в открытом запросе предложений 15 мая 2012 г.

В соответствии с п. 11 Извещения Закупочная комиссия ОАО «ОСК» 18 мая 2012 г. рассмотрела предложения участников открытого запроса предложений. 23 мая 2012 г. ОАО «ОСК» на своем сайте в сети «Интернет» опубликовало Выписку из протокола заседания закупочной комиссии по оценке предложений участников на оказание комплекса услуг, связанных с исполнением Заказчиком обязательств по заключенным им агентским договорам, в том числе № 11/19-02/2012 от 14.11.2011 с ОАО «Выборгский судостроительный завод», № 65/19-02/2011 от 16.11.2011 с ООО «Балтийский завод – Судостроение», и иным договорам ОАО «ОСК» с третьими лицами (далее – Итоговый протокол).

Согласно Выписке из Итогового протокола, из двух лиц, подавших заявки на участие в открытом запросе предложений, победителем открытого запроса предложений было выбрано ООО «ОСК-Поставки».

ФГУП «Судозэкспорт» не допущено к участию в открытом запросе предложений в связи с отсутствием в его предложении существенного элемента: стоимости оказанных услуг, а также содержанием существенных замечаний к проекту договора, являющегося неотъемлемой частью Закупочной документации.

**Обжалуемые действия Заказчика, Закупочной комиссии:**

1. Неразмещение Заказчиком на его сайте в сети «Интернет» информации о закупке, подлежащей размещению в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ).

2. Нарушение сроков размещения на сайте Заказчика в сети «Интернет» информации о закупке, подлежащей размещению в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ.

**Доводы жалобы:**

1. Заказчик не выполнил требования по информационному обеспечению закупки - не разместил на своём сайте в сети «Интернет» информацию в соответствии с п.п. 9 и 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ, а именно:

в Извещении о закупке не указаны сведения об объеме оказываемых услуг и о начальной (максимальной) цене договора;

в Закупочной документации ОАО «ОСК» не указаны следующие сведения:

- место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;
- сведения о начальной (максимальной) цене договора;
- порядок формирования цены договора;
- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно подп. 3) п. 9 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ и подп. 3) п. 7.2.4 Положения «О закупках товаров, работ, услуг ОАО «ОСК» (далее – Положение) в Извещении и Закупочной документации должны быть указаны **сведения об объеме оказываемых услуг.**

В подп. 2.3.1 Закупочной документации указан следующий объем оказываемых Исполнителем услуг:

- а) подготовка закупочной документации, с последующим ее утверждением Закупочной комиссией;
- б) поиск потенциальных поставщиков;
- в) сбор, обработка и анализ технико-коммерческих предложений от поставщиков, в том числе организация взаимодействия завода-изготовителя, проектанта судна, поставщиков и прочих лиц для согласования и парафирования технических спецификаций поставщиков;
- г) проведение переговоров по уточнению условий технико-коммерческих предложений поставщиков;
- е) организация и документационное обеспечение процедуры определения победителя закупочной процедуры Закупочной комиссией на основании сформированных комплектов технико-коммерческих предложений поставщиков.

При этом в подп. 2.3.2 Закупочной документации имеется отсылка к некоему отсутствующему в данной документации заданию Заказчика (Приложение № 1 к проекту Договора), которым определяется объем услуг. Очевидно, что это уже другой объем услуг. Этот объем находится в прямой зависимости от перечня поставляемой продукции (подп. 2.3.3 Закупочной документации), и его должны определять ОАО «Выборгский судостроительный завод» по агентскому договору от 14.11.2011 № 11/19-02/2012 и ООО «Балтийский завод – Судостроение» по агентскому договору от 16.11.2011 № 65/19-02/2011. В данный объем услуг входят:

- примерный перечень продукции;
- исходные технические требования к продукции;
- передаваемые документы к продукции;
- иное оборудование и материалы, которые подлежат закупке для вышеуказанных судостроительных заводов.

Таким образом, ОАО «ОСК» не определило объем оказываемых услуг и оставило этот список открытым, что является грубым нарушением подп. 3) п. 9 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ.

Согласно подп. 5) п. 9 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ и подп. 5) п. 7.2.4, подп. 5) п. 7.3.2 Положения в Извещении и Закупочной документации должны быть указаны **сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).**

В п. 7 Извещения и подп. 2.4.1 и 2.4.3 Закупочной документации начальная (предельная) цена услуг установлена «не выше 1% от суммы агентских договоров № 11/19-02/2012 от 14.11.2011 с ОАО «Выборгский судостроительный завод», № 65/19-02/2011 от 16.11.2011 с ООО «Балтийский завод – Судостроение», и иных договоров Заказчика с третьими лицами».

Таким образом, сведения о начальной цене договора состоят из:

- процентного отношения от суммы агентских договоров ОАО «ОСК», которые только поименованы без указания сумм самих договоров;
- процентного отношения от суммы иных договоров ОАО «ОСК» с третьими лицами, без указания сумм договоров и наименования третьих лиц.

При этом цена услуг должна «включать все налоги, пошлины и иные обязательные платежи, которые участнику необходимо оплатить при исполнении договора,

заключенного по итогам настоящего запроса предложений, а также включать все скидки, предлагаемые участником».

Очевидно, что данные условия исключают возможность рассчитать начальную (максимальную) цену, т.к. не указана сумма агентских договоров № 11/19-02/2012 от 14.11.2011 с ОАО «Выборгский судостроительный завод», № 65/19-02/2011 от 16.11.2011 с ООО «Балтийский завод – Судостроение» и сумма иных договоров ОАО «ОСК» с третьими лицами.

Вместе с тем, в подп. 2.4.2 Закупочной документации указан еще один элемент определения цены услуг – процент от общей стоимости товаров, работ, услуг, без учета НДС, указанной в предложении участника, определенного Закупочной комиссией в качестве победителя закупочной процедуры.

Это условие ещё более усложняет порядок определения начальной цены. По сути, предлагается угадать некий процент, который удовлетворил бы ожидания Заказчика, при отсутствии информации об общей стоимости товаров, работ, услуг, а также о количестве товаров и объемах работ услуг, которые должны быть поставлены (выполнены, оказаны).

Более того, в дополнение к вышеуказанным способам определения начальной цены услуг, в п. 3.1 проекта Договора возмездного оказания услуг, который является неотъемлемой частью Закупочной документации, указано, что стоимость вознаграждения Исполнителя не должна превышать какой-то процент бюджетной оценки, если она указана Заказчиком в Задании. При этом и суммы бюджетной оценки, и будет ли вообще указана бюджетная оценка в задании Заказчика участникам процедуры закупки не известно.

Таким образом, Заказчик в нарушение подп. 5) п. 9 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ не указал сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), а предложил участникам процедуры закупки самим определить её путем решения уравнений с множеством неизвестных.

Заказчик не только не опубликовал документы, к которым он отправляет участников закупки (агентские договоры № 11/19-02/2012 от 14.11.2011 с ОАО «Выборгский судостроительный завод» и № 65/19-02/2011 от 16.11.2011 с ООО «Балтийский завод – Судостроение», иные договоры ОАО «ОСК» с третьими лицами, приложения к этим договорам), но и не предоставил их по запросу ФГУП «Судозэкспорт» (письмо от 15.05.2012 № 001-10/540).

Очевидно, что в условиях многочисленных нарушений порядка информационного обеспечения закупки со стороны Заказчика ФГУП «Судозэкспорт» не имело возможности рассчитать начальную (максимальную) цену и сформулировать на этой основе своё предложение по стоимости оказания услуг.

В своем письме о подаче оферты от 15.05.2012 № 001-10/540 ФГУП «Судозэкспорт» обратилось к Заказчику за разъяснениями документации о закупке и указало на то, что подает свои предложения без указания в Договоре стоимости услуг в разделе 3 ввиду того, что определение стоимости услуг в процентном выражении не представляется возможным до получения разъяснений о порядке ее определения.

ОАО «ОСК» оставило вышеуказанный запрос без ответа и не допустило ФГУП «Судозэкспорт» до участия в запросе предложений.

Согласно выписке из Итогового протокола, именно отсутствие в предложении ФГУП «Судозэкспорт» информации о стоимости оказания услуг явилось основанием для отказа в допуске к участию в процедуре закупки. Следовательно, решение Заказчика об отказе в допуске ФГУП «Судозэкспорт» к участию в открытом запросе предложений является необоснованным.

2. В соответствии с п.п. 5 и 12 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ Заказчик обязан не позднее, чем через три дня со дня подписания размещать на своём сайте в сети «Интернет» протоколы, составляемые в ходе закупки.

Согласно п.п. 7.7, 7.8, 7.9 Положения при проведении открытого запроса предложений должны быть оформлены и в течение трех дней после подписания размещены на сайте ОАО «ОСК» в сети «Интернет» следующие протоколы:

- протокол вскрытия конвертов (п.п. 7.7.4 – 7.7.5 Положения),
- протокол рассмотрения заявок на участие в закупке (п.п. 7.8.3 – 7.8.5 Положения),
- итоговый протокол (п.п. 7.9.8 – 7.9.10 Положения).

Заказчик допустил многочисленные нарушения порядка оформления и сроков размещения в сети «Интернет» данных протоколов.

Так, в соответствии с подп. 7.6.2 Положения при проведении запроса предложений в документальной форме «участник процедуры закупки подает заявку в письменной форме **в запечатанном конверте**». Однако в Закупочной документации Заказчик установил иной порядок предоставления документов, составляющих предложение участника, а именно, согласно подп. 4.6.5.1 Закупочной документации «предложения участника подаются **в открытом конверте**». Очевидно, что определение такого порядка предоставления документов является прямым нарушением со стороны Заказчика требования подп. 7.7.1 Положения, согласно которому он «обязан обеспечить целостность конвертов с заявками и конфиденциальность сведений, содержащихся в таких заявках, до вскрытия конвертов с заявками».

В соответствии с п. 7.7 Положения Заказчик должен был провести процедуру вскрытия конвертов и оформить соответствующий протокол. Однако данная процедура не была совершена. Протокола вскрытия на сайте Заказчика отсутствует.

Указанные факты являются грубым нарушением п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и основанием для признания судом запроса предложений недействительным согласно п. 4 ст. 17 Федерального закона о защите конкуренции.

В нарушение требований подп. 7.8.3 и 7.8.5 Положения, протокол рассмотрения заявок на участие в закупке не был составлен, поскольку не размещен на сайте Заказчика.

Не выполнен, соответственно, и подп. 7.8.6 Положения, согласно которому в течение дня после подписания данного протокола участникам процедуры закупки, подавшим заявки на участие в закупке, должно быть направлено уведомление о принятых по их заявкам решениям о допуске/отказе в допуске к участию в закупке.

В нарушение требований п. 12 Федерального закона № 223-ФЗ и подп. 7.8.5 Положения **Итоговый протокол не был размещен на сайте Заказчика в течение трех дней после его подписания.**

С нарушением требований о сроках (опоздание на 2 дня) Заказчик 23 мая 2012 г. разместил на своем сайте не Протокол, а всего лишь Выписку из протокола № 3 от 18 мая 2012 г.

На основании вышеизложенного ФГУП «Судэкспорт» считает, что проведенный ОАО «ОСК» открытый запрос предложений был осуществлен с грубыми нарушениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Положения «О закупках товаров, работ, услуг ОАО «ОСК», утвержденного решением Совета директоров ОАО «ОСК» (протокол от 31.01.2012 № 67СД-П).

В соответствии с подп. 1) п.10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ Заявитель просит:

- 1. Признать решение Закупочной комиссии ОАО «ОСК» недействительным.
- 2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации, в том числе об аннулировании результатов процедуры закупки.

Приложения:

- 1. Подлинная почтовая квитанция об отправке Заказчику настоящей жалобы – 1 лист.
- 2. Копия Извещения о проведении открытого запроса предложений – 3 листа;
- 3. Копия Закупочной документации по открытому запросу предложений на оказание услуг, связанных с исполнением Заказчиком обязательств по заключенным им агентским договорам с третьими лицами – 48 листов.
- 4. Копия расписки секретаря Центральной закупочной комиссии ОАО «ОСК» Витомской Е.С. от 15.05.2012 – 1 лист.
- 5. Копия описи документов ФГУП «Судозэкспорт» - 1 лист.
- 6. Копия Выписки из протокола заседания закупочной комиссии № 3 от 18.05.2012 – 3 листа.
- 7. Копия письма ФГУП «Судозэкспорт» в ОАО «ОСК» от 15.05.2012 № 001-10/540 – 2 листа.
- 8. Копия Положения «О закупках товаров, работ, услуг ОАО «ОСК» от 31.01.2012 – 33 листа.
- 9. Распечатки страниц сайта ОАО «ОСК» от 22.05.2012 и от 23.05.2012 – 2 листа.
- 10. Копии Устава ФГУП «Судозэкспорт» от 29.07.2010 и изменений к нему от 28.02.2011 – 19 листов.
- 11. Копии Свидетельств о регистрации ФГУП «Судозэкспорт» от 17.01.1992 серия МРП № 007.639, от 16.12.2002 серия 77 № 007239996 и от 18.03.2003 серия 77 № 004285381 – 3 листа.
- 12. Копия Приказа Минпромторга России от 22.09.2011 № 81/к-р – 1 лист.
- 13. Выписка из ЕГРЮЛ по ФГУП «Судозэкспорт» от 22.05.2012 - 10 листов.

Генеральный директор

И.В. Ивашин